Posudek bakalářské práce **Terezy Horové**,

studenta oboru Matematická studia, na téma

„**Polynomiální substituce a rozklady**“.

Předložená práce nejprve navazuje na znalosti, které získala autorka v průběhu bakalářského studia (složené funkce, rozklady polynomů na faktory, Hornerovo schéma). Pak ovšem práce přechází k hledání rozkladu polynomu do tvaru složení dvou polynomů, což je netradiční a originální téma.

Nelze asi očekávat, že by hledání příslušného rozkladu bylo jednoduché. Oceňuji proto, že po probrání několika vzorových příkladů přichází i popis postupu, kterým si uživatel nalezne příslušný rozklad v programu Wolfram Alpha.

Oponent se domnívá, že práce vcelku splnila záměr, se kterým byla zadána. Po věcné stránce se v textu objevují určité chyby, kupř. na str. 23 -24 se vyskytuje v nadpisu jméno Ritter. Je to v pořádku a kdy asi tento matematik vytvořil odpovídající teorii? Grafická úroveň práce je pěkná a zejména v případě hledání rozkladu polynomu do tvaru složení dvou polynomů pomocí programu Wolfram Alpha by uživatel v práci nalezl příjemný „ návod k použití“.

Práce je psána korektně, bez závažných pravopisných a odborných chyb, drobnosti se ovšem najdou: např. v Hornerově schématu uprostřed str. 9 má být pod číslicí – 4 asi -1? Text je doplněn vhodně zařazenými obrázky a výstup z barevné tiskárny mu jen přidává na názornosti (viz např. právě str. 9).

Doporučuji uznat práci jako práci bakalářskou a navrhuji hodnocení stupněm **velmi dobře.**

V Plzni dne 27. 8. 2020
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oponent