

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická, katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
Posudek vedoucí práce

Práci předložila studentka: **Tereza Zacharová**  
Studijní zaměření: **Předškolní a mimoškolní pedagogika,  
obor Učitelství pro mateřské školy**  
Název práce: **CESTA K DIVADELNÍMU TVARU S DĚTMI PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU**  
Vedoucí práce: **MgA. Eva Gažáková, Ph.D.**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené bakalářské práce byla realizace a reflexe praktického pedagogického experimentu, který měl vyzkoušet nenásilnou a hravou cestu k divadelnímu tvaru se skupinou předškolních dětí. Tato cesta byla vystavěna jako dvoutýdenní integrovaný blok pracující s příběhem, jenž měl být inscenován. Cíl práce se s malou rezervou podařilo splnit (jak bude popsáno níže).

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalářská práce začíná čistě teoretickou kapitolou věnovanou dramatické výchově, neboť právě ta je systémem schopným svými metodami naplnit autorčin záměr, tj. skloubit požadavky na dítě zaměřené edukace s uměleckou divadelní tvorbou. Jsou zde popsány oborové cíle, principy i metody. Těžištěm práce jsou kapitoly 2 a 3, jež jsou praktického zaměření. Představují vytvořený pedagogický projekt – integrovaný blok věnovaný pohádce Pod Hříbkem. Práce je vhodně doplněna fabulí příběhu a fotkami z realizace projektu.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Autorka v celé práci používá kultivovaný spisovný jazyk. Odkazy na literaturu jsou správně používány a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy ISO 690. V seznamu použité literatury k jeho škodě chybí některé v práci citované zdroje: Machková 1998, Valenta 1997, Průcha a kol. 2003, Svobodová, Švejnová 2011. Měla by být uvedena i citace pohádkové knihy, s níž je v integrovaném bloku pracováno. Práce prošla kontrolou plagiátorství bez jakékoli podezřelé shody. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí, bohužel je však v důsledku finálního časového presu poznamenána několika formálními prohřešky (v obsahu je očíslován úvod, některé názvy kapitol začínají malým písmenem, je chybně očíslován

seznam příloh, v obsahu také přebývá název neexistující kapitoly seznam obrázků, tabulek, grafů a diagramů). I přes zmíněná pochybení práce celkově splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Studentka Tereza Zacharová úročí ve své práci vlastní dlouholeté zkušenosti s divadlem i dramatickou výchovou. Experimentuje však s nimi ve specifickém kontextu předškolního vzdělávání, kde je potřeba využívat naprosto odlišné metody divadelní práce, než je možné zařazovat se staršími hráči a herci. I co se tvorby inscenace týče, je práce s předškolními dětmi velmi specifická a nelze na ni uplatňovat běžné inscenační postupy (důkazem je množství tristních představení na "školkových" besídkách). Pedagogický experiment se v tomto ohledu velmi vydařil – zvolené či autorkou vytvořené aktivity jsou velmi zdařilé a respektují vývojové stádium malých hráčů, jejich potřeby a zájmy. Práce v rámci řízené činnosti je tak zábavná a hravá za současného plnění pedagogických cílů předškolního vzdělávání. Vzhledem k epidemiologické situaci a délce praxe v MŠ nedošlo na poslední krok - "dopilování" inscenačního tvaru a jeho prezentace před diváky (např. rodiči). Aby děti měly zážitek hraní divadla, proběhla aktivita Hrajeme divadlo! Ta byla vlastně dramatizací, jak jí je obecně rozuměno v prostředí MŠ. Ale zatímco běžně následovává dramatizace po četbě příběhu (s aktivitami obvyklými pro prohloubení porozumění textu v rámci předčtenářské gramotnosti), tentokrát následovala až po mnoha dramatických aktivitách vedoucích k zážitkovému, a tudíž většímu, porozumění příběhu a charakterům postav. Improvizovaná dětská rolová hra tak dosáhla vyšší kvality. Celý integrovaný blok je dobře metodicky uchopen, cíle a metody jsou u jednotlivých aktivit pečlivě pojmenovávány. Je jen škoda, že je málo prostoru věnováno reflexi realizovaných činností. Přestože je práce po obsahové stránce velmi inspirativní, je poznamenána formálními chybami, pročež nemůže být hodnocena jako výborná.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

V čem vidíte shodu a v čem rozdíly při inscenační tvorbě v MŠ oproti té s většími žáky či studenty?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*VELMI DOBŘE*

**V PLZNI DNE:** 6. 8. 2021

**PODPIS:** \_\_\_\_\_

Eva Gažáková