

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autorka: **Bc. Tereza Růžková**

Studijní program: Předškolní a mimoškolní pedagogika, Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Podpora a vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem v prostředí MŠ**

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Oponent práce: **Mgr. et MgA. Roman Černík**

1. CÍL PRÁCE

Jako cíl své bakalářské práce si kolegyně Tereza Růžková stanovila provést analýzu vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem a vyhodnocení podpory jejich vzdělávání v konkrétních mateřských školách. Nastavenými problémovými otázkami pro výzkumnou sondu svůj cíl funkčně zjasnila, což prospělo i volbě použitých výzkumných postupů. Vymezeného cíle bylo dle mínění oponenta dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce kolegyně Terezy Růžkové obsahuje funkčně vzájemně propojené části teoretickou a výzkumnou. V teoretické části autorka přehledně vymezuje klíčové pojmy s oporou aktuální literatury. Speciálně k tomuto tématu by bylo vhodné opřít se o zahraniční zdroje. Teoretická část tak poskytuje ukotvenou oporu terminologickou i náhled na možné přístupy ke sledované problematice. V práci se zdroji autorka prokázala znalost problematiky i dovednosti v citační praxi. Výzkumná kvalitativní sonda užívá jako metody funkčně vybrané a dovedně formulované i v obsahu plně a přehledně zachycené polostrukturované rozhovory s pedagogy. Oceňuji také vložené příkladové kazuistiky dětí, které jsou v prostoru zájmu předložené práce. Škoda, že je pro čtenáře hůře využitelné ukotvení pedagogů v konkrétním prostředí jednotlivých škol. V metodologii ani v teoretickém vymezení oponent nevnímal žádné komplikace. Možná bych pro uchopení kontextu také ocenil zřetelnější označení role rodičů ve sledovaném procesu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená práce kolegyně Terezy Růžkové po formální stránce naplnila požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Text je věcně a logicky vystavěn a napsán stylisticky i gramaticky zralým jazykem, byť by jistě stálo zvláště u stylistiky ještě jednou nahlédnout redaktorským okem. Tereza Růžková i po formální stránce zvládla citační praxi v souladu s platnými normami. Oceňuji i vložené grafy a v příloze přiložený scénář pro rozhovor.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Z pohledu oponentova práce kolegyně Terezy Růžkové úspěšně naplnila požadavky na bakalářskou práci, a to po formální i obsahové stránce. Oceňuji výběr tématu, funkčně využitých a zvládnutých metod praktického prověření aktuálních přístupů ke sledované problematice. Co bych jako čtenář ocenil, je širší rozkrytí fenoménu učitelek s jiným mateřským jazykem, dokonce stejným jako část dětí s jiným mateřským jazykem, učících děti domácí jazyk. Práce Terezy Růžkové mne opravdu zaujala a hodnotím ji jako dovedně odvedenou. Zřetelně k tomu přispěl i oponentovi čitelný profesionální zájem autorčin o uvedenou problematiku.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

- *Nakolik může prospívat, případně komplikovat (případně čím) přítomnost učitele s jiným mateřským jazykem ve výchovně vzdělávacím procesu?*
- *Jakou roli sehrává přístup rodičů?*

Ve Vsi Touškově dne 25. 8. 2021

Roman Černík