

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta filosofická, KRO

PROTOCOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka):  
Název práce:

Barbora Chrudimská

Les formes et le contexte de la collaboration française pendant l'existence de  
l'Etat français

Hodnotil Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):  
Cíl práce stanovený v úvodu byl naplněn, ač poněkud asymetricky a ne příliš ambiciózně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost  
přílohy apod.):

První část práce je popisem některých hlavních charakteristik, dobového kontextu a průběhu historické etapy  
Vichystického režimu, jako specifické etapy francouzské historie. Tato část vyznívá informačně banálně a  
nezaznamenáváme se v ní vlastní přínos autorky. Druhá část je věnována vývoji reflexe Francouzského státu ve  
francouzské společnosti od poválečných let po dnešek. Zajímavý obraz poskytuje výsledky ankety provedené  
autorkou mezi současnými mladými Francouzy. Tato část práce je původní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost  
členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a přílohy apod.):

Práce je sepsána francouzsky. Nacházíme řadu gramatických chyb a vyjadřovací neobratnosti. Práci uškodilo, že  
stránky nejsou číslovány, ačkoli v obsahu je uvedeno stránkování. V obsahu je 5. kapitola označena „Conclusion“,  
leč v textu jde o část „La mémoire du régime de Vichy“, která je rozčleněna do podkapitol, jež v obsahu podchyceny  
naopak nejsou. Použité grafy jsou dobře graficky zpracovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita  
myšlenek apod.):

Nejpřínosnější částí bakalářské práce je dobré provedené dotazníkové šetření a jeho následující zpracování. Škoda  
že autorka nevěnovala větší pozornost i první deskriptivní části, která mohla být založena na bohatších a  
kvalitnějších informačních zdrojích, které by bylo možno porovnat a hodnotit.

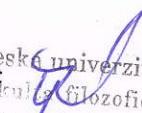
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:
- Proč nelze v třetím odstavci části „1 INTRODUCTION“ (stránky nejsou označeny) použít slovní spojení „tout le  
monde“?
  - Na druhé stránce části označené „6 CONCLUSION“ čteme: „...et Jean Moulin qui a réussi à unifier des résistants  
de toute la France. Une fois que la résistance a été unifiée, elle a participé à la libération de la France et en 1945, la  
Seconde guerre mondiale s'est donc terminée.“ Pokuste se opravit formulace tak, aby argumentační posloupnost  
byla logická.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 4.9..2012

Západočeská univerzita v Plzni  
Podpis:   
Fakulta filozofická  
katedra románských jazyků