

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Martina PELIKÁNOVÁ**

Název práce: **Analýza současné knižní nabídky pro děti raného věku**

Splnění zadání

1. Formulace cíle práce je obsahově funkční a zřetelná.

Formální úroveň

1. V práci je použita vhodná větná stylistika a gramatická správnost. Jazyk je kultivovaný a odborný.

Práce s literaturou

1. Vše je řádně dokumentováno, výklad autorky je zřetelně oddělen od převzatého textu. Použité zdroje jsou dostatečné a aktuální.
2. Méně péče bylo věnováno formální úpravě – řádkování, zarovnání textu v některých kapitolách, odsazení odstavců).

Slovní hodnocení

1. Autorka se ve své práci věnuje tématu literatury určené pro děti raného věku. Jejím cílem bylo zjistit, jaká je současná nabídka knih pro tyto děti. V teoretické části stručně představuje vývoj předškolního dítěte s důrazem na rozvoj čtenářské pregramotnosti. Kapitola věnovaná prenatálnímu vývoji a kojeneckému období se jeví jako nadbytečná, vzhledem k tématu práce. Dále navazuje přehledem žánrů a typů dětské literatury, což hodnotím velmi kladně. Přináší tak pohled na to, jaké knihy by měly být zastoupeny v mateřských školách, pokud jsou v nich vzdělávány děti ve věku 2-3 let. V závěru teoretické části se věnuje historii i současnosti vydávání knih pro děti, přičemž vybírá současná nakladatelství, představuje literární ceny a také některé knihy pro nejmenší, které byly oceněny některou z udílených literárních cen. Tento přehled může být dále inspirativní pro orientaci v současné dětské literatuře. Nicméně by bylo vhodné věnovat větší pozornost vzájemnému propojení jednotlivých částí, postrádám autorčiny komentáře k dané problematice.

2. V empirické části autorka hledala odpovědi na výzkumné otázky pomocí designu vícepřípadové studie. Porovnávala produkci čtyř různých nakladatelství a na základě tohoto srovnání hledala trendy v tvorbě knih pro nejmenší čtenáře. Data prezentuje srozumitelně, grafy jsou náležitě popsány. Postrádám však shrnutí výsledků a jejich hlubší reflexi, autorka zůstává spíše na popisné rovině. Také není zřejmé, zda si je vědoma nějakých limitů práce, protože do s. 40 uvádí, že „měla všechna nakladatelství v roce 2020 celkový pokles distribuce knih“, což není možné na základě šetření stanovit.

3. Zvolené téma je zajímavé, autorka se snažila o hlubší přístup. Pracovala po celou dobu samostatně, oceňuji její snahu o komunikaci s nakladatelstvími a také o postihnouti různých typů vydavatelství při volbě výzkumného vzorku.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě s hodnocením: velmi dobře

Dotazy k práci

1. Co Vám osobně práce přinesla? Co z toho je využitelné pro Vaši budoucí praxi učitelky?

V dne

Mgr. Eva Koželuhová, Ph.D.