



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Vít Novák

NÁZEV PRÁCE: Britská zahraniční politika v Súdánu a oblasti Horního Nilu na konci 19. století

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|--|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 2-3 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 2 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 3 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 3 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 3 |
| VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|--|-----|
| SHCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 3-4 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 2-3 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 3 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 2-3 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor předložil k obhajobě podruhé jako téma své bakalářské práce problematiku britské zahraniční politiky v Súdánu a oblasti Horního Nilu na konci 19. století. Po přečtení práce musím konstatovat, že se autor poučil z posudků na první text, jež k obhajobě předložil, a snažil se odstranit alespoň některé výtky a slabiny, které první verze bakalářské práce obsahovala. Určitě se mu podařilo vylepšit heuristickou stránku práce, byť na druhé straně nevyužil cizojazyčné studie. Seznam literatury obsahuje jen ty od českých autorů a autor je ještě uvádí bez stránkového rozsahu.

Co však autor nevylepšil, je poněkud horší stylistika, např. obrat „Britský předseda vlády“, musí být „předseda britské vlády“, případně obrat „Generál Charles George Gordon se narodil“. Jistě se nenarodil jako generál. Formální stránka práce by si rovněž zasloužila větší pozornost, jako příklady mohu uvést poznámky číslo 3, 14, 19, 23 a další.

Na závěr však mohu konstatovat, že Vít Novák předložil k obhajobě kvalitnější bakalářskou práci než v předchozím případě, a i když nemá žádnou přidanou hodnotu, splňuje nároky kladené na tento typ prací a prokazuje autorovu schopnost zpracovat zadané téma.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): dobře (v případě kvalitní obhajoby velmi dobře)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1) Jakou pozici zaujalo k Fašodské krizi Rusko, politický a vojenský spojenec Francie?

DATUM: 26. srpna 2021

PODPIS: