

**Graduate Thesis Assessment Rubric**  
**Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia**

Thesis Author: Veronika Poláková

Title: Efektivní výuka anglické slovní zásoby prostřednictvím písní a muzikálních her na 1. stupni ZŠ

Length: 148 stran

Text Length: 87 stran

7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	V seznamu literatury jsou špatně očitovány elektronické zdroje. Neodpovídají citační normě APA.
--	--	--

Final Comments & Questions

Diplomová práce pojednává o výuce anglického jazyka prostřednictvím písní na 1. stupni ZŠ. I když je obecně doporučováno ve výuce na 1. stupni ZŠ zařazovat písně do výuky pro svoji přirozenost, ne vždy je toto podporováno i v cizím jazyce. Silnou stránkou výzkumu je fakt, že mapuje situaci ve všech ročnících 1. stupně.	Teoretická část práce je postavena na literatuře týkající se prostředí primárního vzdělávání, výuky cizího jazyka u žáků mladšího školního věku a využití hudby ve výuce cizího jazyka. Studentka využila tištěné i elektronické zdroje a logicky uspořádala celý teoretický celek.	Výzkumná část je dobře promyšlená, staví na teoretickém základu a pro praktický výzkum na školách jsou zohledněny odpovědi dotazníkového šetření mezi pedagogy 1. stupně. Kládně hodnotím také to, že vybraná témata odpovídají v jednotlivých ročnících výstupům ŠVP, potažmo RVP. Dále je přínosem srovnání skupin ve kterých byla realizována výuka anglického jazyka s využitím písní a kontrolních skupin bez písní ve výuce.
Navrhované hodnocení: <b>výborně</b>	Otázky k obhajobě:	
	1. Na základě načtené literatury a zkušeností získaných během výzkumu ve školách, jak byste upravila běžnou píseň tak, aby byla písní dialektickou?	
	2. Co je klíčové pro to, aby byla výuka slovní zásoby prostřednictvím písní efektivní? Uveďte podle Vás 3 nejdůležitější záležitosti.	
	3. Bylo něco v průběhu realizace výzkumu, co Vás překvapilo, příjemně a/nebo nepříjemně?	

Reviewer: Mgr. Barbora Reynaert, Ph.D.

Date: 27. srpna, 2021

Signature:

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	