

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Michal Bernard
Studijní program: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Obsahová analýza způsobů komunikace fotbalového trenéra při koučování utkání v kategoriích přípravek U6 –U8

Typ bakalářské práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce má výzkumný charakter a zabývá se analýzou způsobů komunikace trenérů při koučování vybraných utkání kategorie přípravek U6 - U8.

Téma považuji za přínosné a aktuální, svým obsahem a rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na BP.

Autor se v BP dopustil následujících nepřesností:

1. Prohlášení je formulováno v ženském rodě, přestože autor je muž.
2. Číslování kapitol by mělo začínat již od kapitoly Úvod; Cíl a Úkoly práce jsou také standardní očíslované kapitoly. Za posledním číslem se nepíše tečka.
3. Úkol č. 1 (první část) a 3 nejsou úkoly práce.
4. Kapitola Teoretická část je standardně nazývána Teoretická východiska a první odstavec této kapitoly je nadbytečný.
5. Na str. 11 a v první polovině str. 12 jsou použity citace pouze z jednoho zdroje; na str. 15 a 17 se vyskytují citace chybné a tečka za souvětím se umísťuje až za citaci.
6. V celém textu se vyskytují slohově neobratné až nesrozumitelné formulace.

7. Práce se vyznačuje nepoměrem rozsahu teoretických východisek (str. 7 - 33) a části výzkumné (metodika, výsledky, ...str. 34 - 45).
8. Při členění do kapitol autor použil nadbytečně název Praktická část, ale pokud by struktura práce tuto kapitolu obsahovala, měla by zahrnovat i podkapitolu Metodika práce.
9. Text by měl být zarovnán do bloku.
10. Pravopisné chyby a překlepy se v práci vyskytují ve velké míře, což značně snižuje její kvalitu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Zjišťoval jste, zda trenéři, které jste pozoroval, mají trenérskou licenci a v případě, že ano, jaké úrovně? Myslíte si, že by další vzdělávání trenérů mohlo ovlivnit jejich jednání při kaučování zápasů?
2. Jsou trenéři u těchto věkových kategorií odměňováni a pokud ano, jakým způsobem?
3. V práci zmiňujete malý zájem o trénování kategorií U6 – U8. Čím myslíte, že je to způsobeno a je rozdíl mezi ČR a zahraničím?

V Plzni, dne 17. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce