



**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Michaela Zavřelová  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** ÚROVEŇ MOTORICKÝCH SCHOPNOSTÍ HRÁČŮ LEDNÍHO HOKEJE VĚKOVÉ KATEGORIE 8-12 LET

**Typ bakalářské práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Luboš Charvát

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhují klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Jedná se o práci výzkumnou, která je zpracována na 55 stranách textu.

Teoretická východiska jsou zpracována na odpovídající úrovni. Z hlediska zaměření práce se jeví historie jako nadbytečná kapitola. Otázka testování a motorických schopností je zpracována odpovídajícím způsobem. Zdravotní rizika se opět jeví jako nadbytečná.

Praktická část je zpracována přehledně. Nedostatky spatřuji hlavně v interpretaci výsledků, tabulky 9 a 10 vykazují chyby při přijetí hypotézy H0.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje menší množství překlepů a typografických chyb, některé věty jsou kostrbatě formulovány. I přes uvedené nedostatky se cíl práce podařilo splnit.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete markantní zhoršení v motorickém testu hod medicímbalem?
2. Můžete blíže specifikovat rozdíly mezi jednotlivými ročníky?