

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Krása detailu – cyklus fotografií inspirovaných biodiverzitou**

**Práci předložila studentka: Lucie Valíčková**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce popsat možnosti makrofotografie a vytvořit fotografický cyklus byl přehledně a velmi pěkně naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky zvolenou tematikou.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Originalita, náročnost práce a proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Autorka prokázala vysokou úroveň tvůrčího přístupu při realizaci cyklu fotografií inspirovaných biodiverzitou a stylizovaných formou fotografického detailu a makrofotografie v zimním období.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Technická a řemeslná složka práce je velmi dobře zvládnuta, je nutno ocenit zvládnutí postupů makrofotografie, včetně práce s hloubkou ostrosti a makrobjektivy.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, grafická úprava, přehlednost členění kapitol a příloh je bez podstatných připomínek.*

## 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly: 04.07.2021*

*Datum posouzení: 02.09.2021*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

## 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Autorka v bakalářské práci představila nástin historie žánru makrofotografie, přičemž velmi dobře zmínila i souvislosti s výtvarným uměním dvou umělců (F. Kupka, L. Čihařová) kteří se zabývali zobrazením mikrosvětů. Dále v adekvátním rozsahu přiměřeném bakalářské práci popsala vybavení pro makrofotografování, základní techniky snímání, práci se světlem a potřebnou postprodukcí. V didaktické části stručně charakterizovala, pro jakou věkovou kategorii žáků je makrofotografie vhodná a popsala orientující návod pro učitele, aby mohl makrofotografii zařadit do výuky na základní umělecké škole podle RVP.*

*Velmi důležitá byla i charakteristika podnebí lokality Českého lesa, ve kterém jednotlivé fotografie vznikly. Je nutné ocenit, že se s tématem autorka svojí pílí a vynalézavostí vyrovnala se ctí, i přesto že byla v tomto žánru naprostý začátečník. Většina vytvořených fotografií má inspirující a výstavní kvalitu.*

## 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Popište problémy, které se při tvorbě fotografického cyklu vyskytly a které jste musela překonávat.*

## 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

**Datum: 2. 9. 2021**

**Podpis: PhDr. Jan Mašek Ph.D.**

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

