

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Umění jako východisko výtvarných činností v mateřské škole**

**Práci předložila studentka: Iveta Žáková**

**Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy**

**Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Iveta Žáková se v bakalářské práci věnuje umění jako východisku výtvarných činností v mateřské škole. V teoretické části práce se zabývá dítětem v předškolním věku, následně výtvarným projevem dítěte v tomto období, kde charakterizuje dětský výtvarný projev podle Piageta ve srovnání s fázemi výtvarného projevu podle Stehlíkové Babyrádové. Studentka se zabývá výtvarnými činnostmi v mateřské škole dle rámcově vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. V kapitole umění a umělecké dílo nahlíží na funkci umění a podstatu zprostředkování umění dětem v mateřské škole. Podstatná část práce se soustředí na hru a hračku v dětství a v umění, kde studentka nalézá inspiraci pro tematickou řadu. Iveta Žáková se zajímá o funkci hry v předškolním věku, konkrétně o hru dítěte raného věku, dítěte předškolního věku a dělení her ve vztahu k mateřské škole. Dále autorka práce poutá pozornost na podobu dětské hračky v české tradici. V závěru teoretické části práce se soustředí na hravost v umění a inspirativní umělecké přístupy coby východiska k plánování výtvarné řady.*

*Následně do praktické části práce vstupuje skrze stanovení cílů a realizaci výtvarných aktivit, čemuž je nápomocná i vytvořená myšlenková mapa. Studentka v dané části práce představuje celkem čtyři autorské výtvarné úkoly do distančního prostředí určené pro skupinku předškolních dětí. Všechny úkoly jsou jednotné svým nastavením: didaktickou strukturou výtvarného úkolu, zadáním, průběhem a reflexí výtvarné aktivity, fotodokumentací. Studentka nabízí i celkové zhodnocení výtvarných aktivit a využití distanční*

výuky. *Nedílnou součástí praktické části práce je i drobná výzkumná sonda, která má potřebné náležitosti (cíl výzkumné sondy, výzkumný vzorek, výzkumné otázky, sběr dat, výzkumná zjištění vycházející z výsledků pozorování i výstupů z rozhovorů s rodiči, závěr výzkumné sondy)*

*Studentka svou prací naplnila stanovené cíle.*

## **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Studentka pracuje se zvoleným tématem osobitým a prospěšným způsobem. V průběhu celé textové práce se objevuje množství nabytých teoretických souvislostí, které jsou zpracovány do čtivé podoby. Získané vědomosti jsou začleněny do sourodého celku. Proporcionalita teoretické a praktické části je v harmonickém poměru. Oceňuji zpracování fotodokumentace (výběr vstupních ukázek tvorby vybraných umělců, myšlenková mapa, autorské záznamy tvorby dětí aj.) přímo do textu, kdy čtenář neztrácí přehled a souvislosti při listování prací z důvodu dohledávání materiálů. V některých případech si však umím představit výměnu určitých screenů z procesu tvorby dětí za jiné, kde je pozornost soustředěna právě a primárně na proces tvorby tak, aby měl nezainteresovaný čtenář kvalifikační práce lepší přehled.*

## **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Iveta Žáková dělí svou práci na dvě části – teoretickou a praktickou, které na sebe smysluplně navazují. Zpracovává čtyři autorská výtvarná zadání určená do distančního prostředí pro skupinku předškoláků. Tyto kroky jsou v závěru rozšířeny o již zmiňovanou výzkumnou sondu a její analýzu. Vybrané oblasti zájmu jsou v rámci celku podstatné, přesto by si v mnohých případech zasloužily větší záprah a prohloubení. Autorka vlastní realizace tvůrčích aktivit skrze online prostředí zvládala, i přes komplikace způsobené koronavirovou situací dokázala s dětmi aktivitami obstojně projít.*

## **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev studentky je vytříbený. Bakalářská práce je co do textové podoby dělena systematicky a přehledně. Bez problémů splňuje požadovaný počet normostran. Autorka zdatně používá citační aparát, odkazy na odbornou literaturu, i dokumenty (RVP PV), porovnává jednotlivé pohledy a přístupy (Piaget a Stehlíková Babyrádová). Grafická úprava je vyhotovena dle požadovaných náležitostí. I přes drobné stylistické a pravopisné nedostatky v textu je bakalářská práce po formální stránce vnímána jako vydařená.*

## **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Práce coby komplet je vnímána kladně. Oceňuji aktuálnost tématu a jeho přizpůsobení situaci, tj. distančnímu prostředí. Pochvaluji citlivý přístup při nastavování zadání s možností přizpůsobení jednotlivci i skupince, snahu o práci s netradičními materiály, důraz na proces tvorby, vyvarování se „šablonování“ i úsilí docílit uvědomělého mezioborového prolínání. Kritické momenty spatřuji především ve sdílení zadání a s tím souvisejícím ne/porozuměním. I přes zájem o předání množství vstupních a rozmanitých materiálů (autorská videa, pohádky, animace, textové dokumenty, obrázky aj.) určených směrem k dětem a jejich rodičům se*



*nabízí pocit zahlcenosti a nesnadné orientace v zadání, obzvláště pro dítě v daném věku může být taková situace chaotická. To se projevuje i v samotné tvorbě dětí, které měly občas tendence tematicky se odklánět.*

## **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Ve své práci se zamýšlíte nad situacemi, které distanční vzdělávání v online prostředí přináší. Kde spatřujete zásadní pozitiva a negativa výuky výtvarného oboru v rámci distančního vzdělávání s dětmi v předškolním věku?*

*V bakalářské práci uvádíte některé umělce (Petr Nikl, Petr Fischli & David Weiss, Marcel Janco, Joan Miró aj.) z tuzemska i zahraničí, kteří ve své tvorbě pracují s tématem hry, humoru a absurdity světa. Vyberete i další tvůrce, kteří by mohli zastat obdobnou pozici inspiračního zdroje pro výtvarný úkol do vámi jednaného prostředí?*

## **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

**Datum: 28. 8. 2021**

**Podpis: Mgr. Jakub Havlíček**

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017