

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Bc. Eliška Benešová  
**Studijní obor:** Učitelství TV a Tech. výchovy pro ZŠ  
**Téma diplomové práce:** Význam pohybových aktivit v kvalitě života jedinců s tělesným postižením v době pandemi Covid-19

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce se zaměřuje na aktuální téma významu pohybové aktivity a s ním spojené kvality života u specifické skupiny respondentů, a to tělesně postižených osob. Cíl a úkoly práce jsou stanoveny jasně, byť první úkol není úkolem práce, ale diplomantky. U H1 bych nahradila formulaci, že v kvalitě života nastane díky Covidu změna, za formulaci, že se vlivem pandemi zhorší. Proč byla zvolena H2, když je odpověď na ni předem zřejmá? Situace spojená s restriktivními opatřeními kvůli onemocnění Covid-19 negativně ovlivnila každého občana - nikam a nic se nesmělo. Autorka uvádí, že respondenti byli vybráni náhodně, ale vybírala je na turnaji florbalu vozíčkářů, tudíž se nejedná o náhodný výběr. Výzkumný soubor není konkrétně popsán (počet, věk, muži/ženy) v kapitole Metodika (tu ani v DP nenajdeme samostatně vyčleněnou), informace o něm se dozvíme až ve výsledcích. Podivně je také spojen popis dotazníků (což patří do kapitoly Metodika) rovnou s výsledky průzkumu. Kapitola Výsledky a diskuze se obvykle vyčleňuje samostatně. Není také jasné, jaká byla návratnost dotazníků - kolika lidem byly distribuovány? K čemu byl zařazen dotazník v kapitole 8.7, kde se autorka ptá na nejčastější a nejoblíbenější pohybové aktivity, když se ptala pouze lidí na turnaji florbalu vozíčkářů?

Jako závažnější problém vidím tvrzení, že se význam pohybové aktivity odrazil v kvalitě života respondentů, založené na odpovědích pouhých dvou respondentů. Dle mého názoru tak nespĺnila stanovený cíl práce.



Gramatické chyby se v práci vyskytují ojediněle. Pro lepší přehlednost bych doporučovala odsazovat odstavce. Mnoho zkratk uváděných v DP není uvedeno v seznamu zkratk. Chybí odkazy na tabulky, grafy a obrázky v textu.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- Jak si vysvětlujete, že se u třech respondentů v době Covidu zlepšila kvalita života v doméně fyzické zdraví a aktivita?
- Rozdíl kolika bodů činí u hypotézy 1 změnu v kvalitě života významnou? Je to někde v práci uvedeno?
- viz otázky v textu

V Plzni, dne 24.8.2021

...

podpis oponenta práce