

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotila:** PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Michaela Janouchová

**Název práce:** Využití autorské pohádky v MŠ

---

### **1. Cíl práce**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou využití autorské pohádky v prostředí mateřské školy. Jako hlavní cíl si autorka stanovila představení námětů pro práci s vybranými pohádkami v MŠ. Tento cíl byl splněn.

### **2. Obsahové zpracování**

Bakalářskou práci tvoří úvod, čtyři kapitoly, závěr, seznam zdrojů a přílohy. Úvod vymezuje téma, cíle a strukturu práce, metodologii, připomíná i stěžejní použitou literaturu. Zdůvodnění výběru odborné literatury je sice úsměvné, ale autorka alespoň prokazuje, že je vhodné tento fakt uvést.

První tři kapitoly jsou ryze teoretické. Autorka se nejprve zaměřuje na pohádku jako žánr, a to s notným nadhledem. Kumuluje zkušenosti a názory různých odborníků, provádí komparaci definic a přináší ucelenou kompilaci, jež se stává východiskem pro další výklad o funkci a významu tohoto žánru. Kapitola je zakončena základní klasifikací pohádek.

Druhá část se už detailněji zaměřuje na autorskou pohádku a její vývoj. Představeno je také vícero osobností zkoumaného žánru. Poněkud ledabyly působí třetí kapitola zabývající se metodami práce s literárním textem v mateřské škole, která je v podstatě převzetím výkladu z přednášek. Zde mohla a měla autorka načerpat další přístupy z odborné literatury.

Čtvrtá kapitola je praktická a představuje tři pohádky zpracované pomocí metod, jež byly představeny v předchozí kapitole, a doplněné o rozmanité doprovodné či následné činnosti. Všechny části jsou využitelné v mateřské škole a lze je použít jako hotovou přípravu pro řízenou činnost. Zde bych jen poznamenala, že u vstupů do textu by měly být vypsány jen otázky pedagoga, nikoliv celý jeho projev k dětem včetně kontaktních prostředků – narušuje to vnímání obsahu a při použití v terénu by to byl výrazný rušivý prvek). Jinak jde o část pestrou a zpracování původní.

### 3. Formální úprava

Formální stránka bakalářské práce odpovídá úrovni obsahu práce. Ojedinele se sice objevily pravopisné či stylistické nedostatky (nepoužívejte výraz „díky“ v odborném textu a doporučuji využít u sloves knižních tvarů: „neumějí“ namísto „neumí“ apod.), ale ty nesnižují celkovou kvalitu práce.

Autorka používá plnohodnotný poznámkový aparát. Přílohy jsou bohaté a byly vypracovány nápaditě.

### 4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si zvolila oblíbené a časté téma, jemuž se ale věnovala způsobem sobě vlastním. Nosnou učinila praktickou část své BP, čímž vytvořila původní dílo, jež nepochybně může být čtenářům užitečné. Rozpracované texty i rozmanité následné činnosti včetně příloh jsou připraveny k použití v praxi.

### 5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Vzhledem k výběru tématu je zřejmé, že jste zastáncem čtení pohádek předškolním dětem. Vysvětlete, proč je vhodné pohádky dětem číst.
2. Uveďte, se kterými pohádkami pracujete v MŠ nejraději (příp. je budete využívat nejčastěji).

### 6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 1. 9. 2021

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.  
KČJ FPE ZČU

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Nováková*