



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Veronika Nesládková
Studijní obor:	Učitelství geografie pro základní školy
Název práce:	Projektové vyučování na téma meteorologie a klimatologie

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Studentka pracovala samostatně a tvůrčím způsobem přistupovala k tvorbě projektového vyučování a hodnocení práce studentů.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Cíle práce jsou jasně stanoveny a doplněny o výzkumné otázky a hypotéza, na které jsou navázány použité metody pedagogického výzkumu.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka vytvořila kvalitní rozbor literatury týkající se projektové výuky. Zahraniční literatura je využita omezeně.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka sestavila a se skupinou žáků zrealizovala výuku formou projektové výuky. Výuka proběhla formou experimentu s jednou skupinou, a to v délce šesti vyučovacích hodin. Studentka se při provádění experimentu vyrovnávala s řadou obtíží daných charakterem výzkumné skupiny (problematické mezilidské vztahy mezi žáky, žáci se specifickými poruchami učení, žáci s odlišným mateřským jazykem), s níž provedla experiment. K zodpovězení výzkumných otázek a ověření výzkumných hypotéz studentka využila kombinace několika metod. Výsledky statisticky zpracovala a přehledně prezentovala.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Práce obsahuje řadu pravopisných chyb a místy text působí těžkopádně.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
Studentka diskutovala jednotlivé výsledky s relevantní literaturou.				
Otázky †	1. Při realizaci experimentu jste narazila na problémy při rozdělování žáků do skupin. Jakým způsobem byste změnila v tomto případě strategii, abyste vytvořila funkční skupiny a motivovala žáky k práci?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 23. 8. 2021

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a Výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: geratovt@cbg.zcu.cz