

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Karolína Mazancová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Modrá infrastruktura veřejných prostranství na území města Plzně

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce řeší aktuální problematiku modré infrastruktury ve městě Plzeň. Zabývá se jen její vybranými částmi, ale výběr není ani v druhé verzi práce zdůvodněn. Není jasné, proč zůstaly ostatní vodní prvky (kromě těch malých) ve městě (např. rybníky, jezírka...) opomenuty. Ani v abstraktu není uvedeno, o jaké vybrané vodní prvky se v práci jedná.

Teoretická část je vhodně logicky strukturovaná a dobře zpracovaná. V některých případech snad až příliš podrobně, neboť definované pojmy jako ulice, zahrada, náměstí atd. jsou všeobecně známé. Naopak přiblížení charakteristik modro-zelené infrastruktury je dobře zpracované a aktuální. V druhé verzi práce byly dovysvětleny některé charakteristiky malých vodních prvků, které chyběly v práci původní.

Nadále oceňuji terénní průzkum, v rámci kterého bylo přesně zaevidováno (včetně souřadnic) 53 malých vodních prvků v Plzni.

Autorka nesplnila dobře všechny cíle práce. V závěru postrádám hodnocení rozložení prvků a prostorových vazeb na území intravilánu města Plzeň. Dále postrádám v cílech uváděné posouzení hospodaření s modrými prvky ve městě. Pouhé uvedení vynakládaných finančních prostředků nepovažuji za posouzení hospodaření. Je zde i otázka kompetentnosti studentky k tomuto úkonu a vhodnosti zařazení cíle do práce.

Z hlediska formálního byla práce výrazně opravena a odpovídá normám. Také z hlediska obsahového odpovídá požadavkům, kladeným na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zdůvodněte výběr vodních prvků sledovaných v práci.
2. Co považujete za největší přínos práce?

V Plzni, dne

2. 9. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.