

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Veselá

Název práce: Indigenous peoples of Australia and New Zealand

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Eva Raisová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo podat přehled o tom, jak informují sdělovací prostředky o původních obyvatelích Austrálie a Nového Zélandu. Tento cíl byl splněn. Autorka našla a analyzovala celou řadu článků a podala soupis všech základních témat vztahujících se k původním obyvatelům této oblasti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma bylo nepochybně náročné. Neobjevuje se v médiích příliš často. Autorka pracovala především s elektronickou verzí různých tiskovin z USA, Británie a především Austrálie a Nového Zélandu. Teoretická část je zařazená na úvod, stručně popisuje historii obou národů, zejména po příchodu kolonizátorů z Evropy a podává základní charakteristiku. Praktická část převažuje. Informace z médií jsou rozříděné podle témat, která popisují. Ukazují hlavní problémy a obtíže, se kterými se původní obyvatelé potýkají. Přílohy tvoří krátký seznam některých maorských výrazů a fotografie představující zajímavosti obou národů. Vhodně doplňují text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je jen na průměrné úrovni. Chyby jsou časté, a i když nebrání porozumění, působí rušivě. Byla by potřeba důkladná závěrečná korektura.

Citáty a bibliografické informace odpovídají normě, i když se domnívám, že vysvětlení - překlad některých maorských výrazů mohl být zahrnut přímo v textu, a ne pouze ve formě odkazu na slovníček.

Základní rozčlenění do kapitol je jasné. Autorka postupuje stejně při informování o životě jak Maorů, tak Australců, což umožňuje případné porovnání problémů v obou oblastech.

V závěru autorka srovnává situaci a vyhlídky do budoucnosti pro obě skupiny a předkládá vlastní závěry na základě prostudované problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je velmi zajímavá a poměrně obsáhlá. Je zjevné, že autorku téma zaujalo a nastudovala velké množství materiálu. Získaný materiál však mohl být lépe utříděn a zpracován. Občas je obtížné se v informacích orientovat, autorka mohla pracovat systematictější. Nedostatkem je i jazykový projev, kde jsou časté chyby, objevují se hovorové výrazy ap.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

**Můžete vysvětlit rozdíly mezi Australci a „Torres Strait Islanders“? Existuje český výraz pro tuto druhou skupinu obyvatel?**

**Jak samotní „bílí“ Australané a Novozélandané vidí problematiku původního obyvatelstva a jaká navrhuji řešení pro zlepšení jejich situace?**

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 3. května 2012

Podpis: *Eva Raisová*