



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Diplomové práce

Název práce: Zprostředkování umění na druhém stupni základní školy

Práci předložila studentka: Bc. Hana Černá

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy a střední školy

Posudek oponenta práce: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Zprostředkování umění na 2. stupni základní školy – zejména pak v souvislosti se současným výtvarným uměním – je Achillovou patou výtvarné výchovy, což je vzhledem k nebytnosti komunikace současné výtvarné výchovy s aktuálními tendencemi vizuální kultury varovným signálem. Proto mě příjemně překvapila odvaha diplomantky vyrovnat se s touto nesporně náročnou a aktuální problematikou. Navíc si vybrala netradiční formy současného i umění – konkrétně street art, konceptuální a internetové umění, což považuji za odvážný a zároveň citlivý výběr. Odvaha souvisí s teoretickými i didaktickými nároky zvolených tendencí, které opouštějí tradiční média, techniky i strategie. Citlivost je spojena s didaktickými aspekty volby tendencí, které jsou žákům základní školy blízké, často přímo atraktivní.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Základní podmínkou originálního a tvůrčího přístupu k problematice diplomové práce je promyšlená, osobitá koncepce akcentující meritum jejího tématu s důrazem na interdisciplinární vztahy atického zaměření. Tento předpoklad diplomantka v plné míře naplnila. Na důsledně promyšlené koncepci oceňuji organické propojení jednotlivých částí práce, konkrétně teoretické, didaktické a výzkumné složce. V této souvislosti oceňuji, že diplomantka narušila zaběhnuté schéma, které obvykle začíná teoretickou částí. Vzhledem k didaktickému zaměření práce je úvodní kapitola jakousi syntézou umělecko-historických a didaktických aspektů zvoleného tematického zaměření s důrazem na interdisciplinární vztahy.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev diplomantky je kultivovaný a exaktní, poznámkový aparát odpovídá současným normám. Obdobně kvalitní je výtvarné řešení grafů a tabulek. Grafická úprava práce je sice citlivá, na druhé straně je příliš spoutaná obecně platnými předpisy pro závěrečné práce, které by na katedře výtvarné kultury neměly být striktně dodržovány vzhledem ke specifice oboru.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce je proti normě překročen, což však rozhodně není na škodu. Celkový dojem z práce je výrazně pozitivní, což i vyplývá z předchozích bodů hodnocení. Poněkud rozporuplná – alespoň z mého pohledu – je podkapitola 1.3. Výtvarná výchova v době koronavirové. Na jedné straně jsou nové zkušenosti získané vynuceným přechodem od kontaktní výuky k výuce distanční cenné a mohou obohatit kontaktní výuku o nové formy a metody, na straně druhé doufám, že informační fázi současné společnosti nevystřídá fáze pandemická. Proto bych přivítal takovou koncepci podkapitoly, která by se soustředila na metodologické a technické aspekty distanční výuky, které by významně obohatily dosavadní možnosti a pojetí kontaktní výuky.

Za nejoriginálnější, koncepčně nejpromyšlenější a v rámci oboru nejprínosnější považuji Empirickou část práce, a to jak velice nápaditým a citlivým výběrem aktivit s žáky 7. a 8. tříd ZŠ, tak i perfektně koncipovaným výzkumným plánem i samotným průběhem výzkumného šetření včetně promyšleně zvolených výzkumných otázek.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1. Jaké specifické formy, metody a techniky distanční výuky považujete za přínosné pro kontaktní výuku a jak byste je do tradiční koncepce kontaktní výuky začlenila?*
- 2. Jaká další díla z vámi vybraných tendencí – street art, konceptuální umění a internetové umění, abyste původní výběr obohatila o další aspekty, a které to jsou?*

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 9. 8. 2021

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

