

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Zuzana Veličková

Název práce: Critical Reception of Tennessee Williams' Plays on Pilsen Stages

Hodnotil (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Ivona Mišterová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl bakalářské práce, jímž byla analýza recepce williamsovských produkcí na jevištích plzeňských divadel, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se zabývá podnětným tématem, jež vyžaduje znalost Williamsových her uvedených na plzeňských scénách ve druhé polovině dvacátého století a předpokládá také obeznámenost se scénickými interpretacemi a dobovými divadelními recenzemi. Inscenace her amerického dramatika Tennessee Williamse byly nazírány a hodnoceny na základě recepčněestetické teorie Kostnické školy (viz str. 11-15).

Teoretický segment práce představuje druhá kapitola (str. 3-10), jež přináší základní údaje o osobnostech, které autora inspirovaly. Jak již bylo uvedeno, třetí kapitola se stručně zabývá teorií Kostnické školy, podle níž dramatický text nabývá prostřednictvím scénických interpretací mnoha konkrétních uměleckých podob, ale plně se realizuje až recepcí publika. Vjem a prožitek diváka představují základní činitele, jimiž se ustavuje plná podoba dramatického textu atd. Vlastní výzkumná práce je soustředěna do čtvrté kapitoly (str. 16-33). Podává výčet williamsovských nastudování a současně se podrobněji zabývá zvolenými hrami/produkcemi, tj. *Tetovaná růže*, *Tramvaj do stanice touha* a *Sladké ptáče mládí*, které náleží do linie americké psychologické dramatiky, jež se výrazně prosadila v 50. letech dvacátého století. Práce je opatřena stručnými přílohami, jež obsahují informace o analyzovaných scénických interpretacích (včetně inscenátorů a obsazení). Teoretický a praktický segment práce je vhodně propojen a vyvážen.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je napsána anglicky, což je vzhledem ke zpracovávanému tématu vhodné. Jazykový projev je plynulý, na dobré úrovni. V práci se objevují pouze drobné nedostatky. V tomto ohledu doporučuji nahradit zkratky autora pseudonymu TW plným zněním jména. V určitých částech působí autorčin jazyk příliš neformálně, což je do jisté míry odůvodnitelné závislostí na dobových recenzích. Autorka pracovala s množstvím zdrojů, na něž vhodným způsobem odkazuje prostřednictvím přehledného systému koncových poznámek. Pečlivě zpracovaný seznam použité literatury je členěn na tištěné a internetové zdroje. Práce je opatřena stručnými přílohami (str. 47-49).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově jde o poměrně zdařilou bakalářskou práci; kladem práce je pečlivé zpracování, logická provázanost a množství prostudovaných materiálů, které potvrzují zodpovědný přístup ke zpracovávanému tématu, zejména inscenacím zvolených Williamsových her. Oceňuji autorčinu badatelskou práci v Archivu Divadla J.K.Tyla a také neformální rozpravu s režisérem inscenace *Sladké ptáče mládí* Romanem Meluzínem. S ohledem na zvolené téma by bylo podnětné analyzovat také inscenaci hry *Sestup Orfeův* (1963 v režii Oty Ševčíka) a *Kočka na rozpálené plechové střeše*, která se k williamsovským nastudováním přiřadila v roce 1991 pod režijním vedením hostujícího Jana Nováka. V tomto ohledu je třeba také zdůraznit Williamsův důraz na individuální problematiku a mistrnou deskripci lidské psychiky. Bylo by rovněž vhodné rozpracovat dotazníkové šetření, o němž se autorka v úvodu práce zmiňuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Které z uvedených Williamsových děl/nastudování Vás nejvíce oslovilo a proč?
2. Na str. 33 uvádíte, že u nastudování inscenace *Sladké ptáče mládí* došlo k posunu u jména protagonistky Alexandry del Lago. K jaké změně došlo a čím si ji vysvětlujete?
3. V čem spočívají specifika recepční estetiky Kostnické školy? (Stručně.)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 8. května 2012

Podpis: *Ivona Mišterová*