

## **Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Vladimíry Pánkové (roz. Brčákové)**

**Název práce:** Český psychologický román v literární výchově na střední škole

**Školitelka:** doc. PaedDr. Ladislava Lederbuchová, CSc.

### **Oponenti:**

prof. PhDr. Michaela Soleiman pour Hashemi, CSc., doc. PhDr. Ivana Gejgušová, CSc.

**Datum konání:** 25. 11. 2020

**Začátek obhajoby:** 9:00

### **Přítomni:**

**Místopředsedkyně:** doc. PhDr. Ivana Gejgušová, CSc., PF OU Ostrava

### **Členové komise:**

PhDr. Eva Janáčková, Ph.D., Ústav dějin umění AV ČR

Mgr. Jana Kolářová, Ph.D., FF UPOL Olomouc

doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc., FF MU Brno

PhDr. Jiří Staněk, CSc., FPE ZČU v Plzni

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc., FPE ZČU v Plzni

Mgr. Věra Zelenková, Ph.D., FPE ZČU v Plzni

### **Omluveni:**

Předsedkyně: prof. PhDr. Michaela Soleiman pour Hashemi, CSc., FF MU Brno

prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc., PF JU České Budějovice

### **Průběh obhajoby:**

Doc. PhDr. Ivana Gejgušová, CSc., zahájila obhajobu, představila členy komise a seznámila přítomné s předpokládaným průběhem obhajoby.

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc., přečetla text školitelky

doc. PaedDr. Ladislavy Lederbuchové, CSc., v němž byly představeny vědecké a pedagogické aktivity doktorandky.

Mgr. Vladimíra Pánková seznámila členy komise s cíli a výsledky své disertační práce.

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc., v zastoupení přečetla posudek oponentky

prof. PhDr. Michaely Soleiman pour Hashemi, CSc.

Oponentský posudek přečetla doc. PhDr. Ivana Gejgušová, CSc.

V rozpravě pak doktorandka odpověděla na otázku z oponentského posudku

doc. PhDr. Ivany Gejgušové, CSc.:

- Jakou roli přisuzuje doktorandka metodám kritického myšlení a tvůrčího psaní?

Dále doktorandka uspokojivě odpověděla na následující otázky.

Doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc., položil následující dotaz:

- Doktorandka konstatuje, že je neuspokojivě vymezen pojem *psychologický román*. Jsou uspokojivěji vymezeny jiné pojmy? Je pozice psychologického románu v tomto případě specifická? Měly by být v čítankách lépe vymezeny i jiné pojmy?

PhDr. Eva Janáčková, Ph.D., položila následující otázku:

- Jak doktorandčina praxe ovlivnila její pedagogický výzkum? Mohla by uvést konkrétní příklad toho, že některé sofistikovaně formulované úkoly pro žáky se ukázaly jako kontraproduktivní?

**V anonymním hlasování všech 7 hlasujících, tj. 100 %, odpovědělo ano k vyjádření Doktorandka při obhajobě prospěla.**

Odkaz na videozáznam obhajoby je umístěn v LMS Moodle ZČU v Plzni. Přístupové jméno a heslo poskytne PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.

Plzeň 25. 11. 2020

Zapsala:

---

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

členka komise

*Věřím v originalitu*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Janková*