

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Společenstvo dřevních nelupenatých hub (Aphyllphorales) a stromatických tvrdohub (Pyrenomycetes)

NPR Chejlava

Autor práce: Annemarie Kališová

Autor posudku: Mgr. Luboš Zelený

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Byla mikroskopována položka *Polyporus alveolaris* nebo byl druh určen pouze na základě makroskopických znaků?

Pátrala autorka práce po výskytu běžného druhu *Xylaria carpophila*?

Uvažuje autorka o publikaci své práce?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 19.8. 2020

Podpis:

## POSUDEK

### bakalářské práce Annemarie Kališové: Společenstvo dřevních nelupenatých hub (Aphyllophorales) a stromatických tvrdohub (Pyrenomycetes) NPR Chejlava

Autorka přináší výsledky dvouletého mykologického průzkumu lokality NPR Chejlava, zaměřeného na dřevní nelupenaté houby (Aphyllophorales) a stromatické tvrdohouby (Pyrenomycetes). Během průzkumu našla a determinovala 131 druhů makromycetů, přičemž 108 druhů z oddělení Basidiomycota a 23 druhů z oddělení Ascomycota.

K oponované práci mám několik kritických poznámek a upřesnění. Systém použitý v bakalářské práci je moderní a respektuje nejnovější poznatky z mykologie. Autorka se řídila propracovanou metodikou, přínosem pro budoucí badatele je uložení kritických položek do veřejného herbáře (PRM). Autorka dokazuje, že umí velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a textem, celá práce je vhodně doplněna odkazy a citacemi na patřičnou literaturu. Přínosem je doplnění celkových charakteristik nalezených druhů o vlastní poznatky a pozorování, včetně taxonomických poznámek.

K vlastní stati o makromycetech mám několik poznámek. Autorka uvádí, že našla v NPR Chejlava teplomilný druh choroše (*Polyporus alveolaris*), který je v Čechách dosti vzácný a jehož lokality jsou situovány spíše na Moravě. Byla položka mikroskopována nebo byla určena pouze na základě makroskopických znaků? Nemohlo dojít k záměně za hojnější *Polyporus arcularis*? Ve výčtu zástupců čeledi Xylariaceae mi chybí záznam o nálezu druhu *Xylaria carpophila*. Jedná se o celkem běžný, avšak dosti přehlížený druh dřevnatky rostoucí na tlejících číškách bukvic. Opravdu na Chejlavě nebyl nalezen nebo jej autorka pouze nehledala? Autorka uvádí (str. 10), že při vlastním průzkumu vycházela z předchozích prací, které se týkají mykologických průzkumů. Nikde v práci však není uvedena přehledná srovnávací tabulka druhů nalezených jednotlivými zpracovateli mykologických průzkumů. Srovnávací tabulka nálezů by umožnila přehledněji nahlížet na biodiverzitu a rozšíření zájmových druhů makromycetů v NPR Chejlava v časovém horizontu.

Přes uvedené připomínky považuji bakalářskou práci Annemarie Kališové za velmi dobrou a pro mykologii přínosnou, formálně a jazykově pečlivě vytříbenou, až na výjimky (str. 28 – skloňování latinských názvů „u Ascomycot“, str. 33 – nepříliš vhodné použití spojky „nýbrž“) téměř bez překlepů. Práce je doplněna přehlednými grafy, tabulkami, plánky a fotografiemi (včetně fotek z mikroskopu). V bakalářské práci však výrazně postrádám fotografie vzácnějších druhů nalezených makromycetů (viz kapitola 4.3 Významné nálezy v NPR Chejlava). Autorka publikuje pouze nález druhu *Ganoderma cupreolaccatum* a dva naprosto běžné druhy: *Peniophora limitata* a *Datronia mollis*. Doporučuji (po zvážení připomínek) publikovat dosažené výsledky v některém z odborných mykologických periodik.

Bakalářskou práci Annemarie Kališové „Společenstvo dřevních nelupenatých hub (Aphyllophorales) a stromatických tvrdohub (Pyrenomycetes) NPR Chejlava“ považuji za plně vyhovující pro absolvování studijního oboru **Biologie se zaměřením na vzdělání** a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: výborně (1).

V Plzni 19. srpna 2020

Mgr. Luboš Zelený