

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Protocol for evaluation of Bachelor's thesis

(Posudek oponenta) / (assessment by the opponent)

Práci předložil(a) student(ka) / Student presenting the work: Barbora Bruková

Název práce / Title of the thesis: The Entropa and the Reaction of the Union States Through the Media

Oponoval / Acting as opponent: David Franklin

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn) / AIM OF THE WORK (indicate to what degree it was fulfilled):

Cílem práce bylo analyzovat mediální reakci na satirické dílo „Entropa“ od geniálního (podle názoru oponenta — studentka práci napsala spíš objektivně) umělce Davida Černého. Cíl práce byl splněn velmi dobře.

The goal of the thesis was to analyze the reaction in the media to artist David Černý's satirical sculpture "Entropa." The goal was fulfilled very well.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.) / TREATMENT OF THE CONTENT (exactingness, creative approach, proportion of theoretical and individual work, appropriateness of the appendices, etc.):

Práce je založena na komplilaci a třídění faktů z několika zdrojů. V práci studentka seznamuje se důležitými pojemy pro pochopení hlavní problematiky, např. popis různých typů mediálních zprostředkování, díla Černého i jeho hlediska, reakcí politiků v médiích atd. K tomu studentka přidala originalní výzkum, tj. svůj vlastní rozhovor s umělcem. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je adekvátní. Studentka si zaslouží uznání za pokus o zpracování náročného tématu. Vizuální přílohy značně obohacují předloženou práci.

The thesis makes use of and sorts through facts from a range of sources. In the thesis, the student displays familiarity with important concepts for understanding of important problems, e.g. descriptions of various types of media coverage, Černý's work and point of view, the reactions of politicians in the media, etc. In addition, the student adds original research, i.e. her own interview with the artist. The balance between the theoretical aspects and practical aspects was appropriate. The student deserves credit for taking on a challenging theme. The visual appendices enrich the thesis greatly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.) / FORMAL TOUCHES (linguistic expression, correctness of citations and references to publications, graphic layout, clarity of the chapter structure, quality of tables, graphs, appendices etc.):

Práci napsala studentka stylem, který má vcelku blízko k akademickému. Vyskytují se v ní příliš časté gramatické chyby, které většinou nebrání porozumění textu. Obsah a informace byly dobře uspořádány. Je zřejmé, že si studentka dávala pozor na to, aby se v žádném případě nedopustila plagiátorství, nicméně formát poznámek, citací a bibliografie není úplně správný.

The thesis is written in a fair approximation of academic style. There are some grammatical mistakes, but few that interfere with understanding. The content and information was well-organized. It appears that the student was careful to avoid any chance of plagiarism, however the format of the endnotes, quotations and bibliography is not entirely correct.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.) / BRIEF COMMENTS BY THE EVALUATOR (overall impression of the diploma thesis, strong and weak points, originality of thought etc.):

Práce je velmi zdařilá. Studentka provedla výzkum značného zozsahu. Je zjevné, že studentka nejen pochopila dobře zdroje literaturu, ale také, že se o téma práce zajímá.

The thesis is very strong. The student carried out a significant quantity of research. It is evident that the student not only understood the sources and literature well, but also that she took an interest in the theme of the thesis.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři) / QUESTIONS AND COMMENTS RECOMMENDED FOR DETAILED EXPLANATION DURING THE DEFENSE (1 to 3):

1. Samozřejmě dílo „Entropa“ bylo značně komentováno v médiích. Ale také bychom považovali dílo samo za druh veřejná média? Co brožur s biografií 27 umělců? Myslíte, že brožur byl také část díla?

Of course, the work “Entropa” was extensively commented on in the mass media. But could we also consider the work itself as a kind of public media? What about the brochure, with the biographies of 27 fictional artists? Do you think this brochure was also part of the artwork?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl) / RECOMMENDED MARK (excellent, very good, good, insufficient):

2 – velmi dobře / very good

Datum / Date:

21.5.2012

Podpis / signature:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

N.B.: In case of lack of space, use the back of the paper or additional pages.