

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Marika Pechová

Název práce: Current Relations between Aborigines and Dominant Australian Culture

Oponovala: Mgr. Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit a zhodnotit současný vztah mezi domorodými obyvateli Austrálie a australskou majoritní společností i kulturou. V rámci toho si autorka kladla za sekundární cíl představit také historické události, které měly na současný stav v zemi vliv. Oba cíle byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do několika tematických částí. První část, která je zpracována přehledně, pozorně a obsahuje pouze relevantní informace, seznamuje čtenáře nejprve s obecnou charakteristikou Austrálie a později s důležitými momenty v historii Austrálie a domorodých obyvatel, které ovlivnily současný stav v zemi a uvádí tak celé téma do kontextu. Poslední dvě části práce jsou pak věnované především současné podobě vztahů mezi domorodými obyvateli a majoritní společností v Austrálii, s důrazem na problémy, přístup vlády k nim, a jejich možná řešení. Autorka se snaží uvést příklady úspěšné i neúspěšné integrace domorodých obyvatel do majoritní společnosti. Závěrečná část práce prezentuje poznatky autorky, získané z menšího vlastního výzkumu za pomoci dotazníku, v němž autorka oslovila 10 Australanů a zkoumala jejich názor na Aborigince a jejich postavení v moderní australské společnosti. V práci by možná mohlo zaznít, jakým způsobem se podařilo autorce respondenty kontaktovat. Tento počin lze však hodnotit velmi kladně. Práce je doplněna o několik vhodně zvolených příloh. Nicméně, do práce by bylo vhodné také zařadit/doplnit i tabulky/grafy, které obsahují údaje, jež autorka komentuje a používá v celé 4. kapitole (v příloze je pouze zlomek z nich). Přispělo by to k lepší orientaci v uvedených číslech/procentuelních přehledech a omezilo možné nejasnosti v textu (viz. Podkapitola 4.3.4).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Text je logicky a přehledně členěn do několika kapitol a podkapitol. Autorka v celé práci správně cituje a odkazuje na použité zdroje. Z hlediska grafické úpravy lze autorce vytknout pouze vynechávání mezery mezi koncem věty a odkazy v hranatých závorkách (v celé práci) a časté používání apostrofů v označení dekad (např. the 1960's, the 1990's – str. 17 X *the 1970s* – str. 21). Jazykový projev autorky odpovídá standardu pro bakalářské práce, přičemž lze na několika málo místech najít gramatické chyby jako vynechání členu (*until the 20th century* – str.7, *beginning of the 1990s* – str. 17), slovosled (*firstly, how does the modern society perceives ...* – str. 31), chybné reference ve větě (*Australiaamong people* – str. 6, *Australia who/which/that intended ...* – str.16, *organizations who/which/that* – str.17), a překlipy (*There/they were also proud ...* – str. 15, *neighbourhood* – str. 22). Nicméně, tyto drobné jazykové nedostatky nebrání celkovému porozumění textu a neměly by tak zastínit finální přínos z práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce představuje zajímavý a ucelený přehled a zhodnocení současné situace v Austrálii, s důrazem na vztah majoritní společnosti k domorodým obyvatelům. Za největší přínos autorky lze pokládat provedení vlastního výzkumu na dané téma, a to i přesto, že byl počet respondentů spíše menší (10), ale představoval různorodou skupinu Australanů, kde každý vyjádřil vlastní názor na Aborigince. Celkově lze tedy práci považovat za zdařilou, i přes drobné nedostatky v jazyce a možné doplnění několika dalších grafů či tabulek, s nimiž autorka v práci operuje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Z některých úryvků ve Vaší práci by se dalo usoudit, že Aboriginci jsou v Austrálii v některých situacích "pozitivně diskriminováni" (viz. IYMP, CDEP – str. 24, výdaje vlády na domorodou populaci – str. 26) podobně jako například Afroameričané ve Spojených státech ("affirmative actions") nebo Romové v České republice. Je tomu tak v případě Aboriginců tedy i ve skutečnosti?

Svých respondentů se ptáte, jak lze ještě více zlepšit současnou situaci domorodých obyvatel Austrálie. Většina z nich vidí jako klíčový faktor pro změnu vzdělání. Jaký je Váš názor? Jak byste na danou otázku odpověděla Vy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **velmi dobře**

Datum: 14.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.