

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Cyklus autorských knih na téma krajina

Práci předložil(a) student(ka): Pavla Boháčová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Knižní vazba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Petra Soukupová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvořit cyklus autorských knih na téma Krajina. Cíl práce byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka zpracovala bakalářskou práci Cyklus autorských knih na téma Krajina. Při vlastní realizaci využila grafické techniky a autorský papír, se kterým velice zdařile experimentovala. Výstupem práce jsou plošná i prostorová díla, ve kterých se snažila popsat a vyjádřit pocity a svoji představu z krajiny svého domova. Bakalářskou práci považuji za velice originální a přínosnou, kladně hodnotím autorčin tvůrčí přístup.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Kladně hodnotím formální, výtvarnou, ale i řemeslnou stránku bakalářské práce a oceňuji tvůrčí přístup při jejím celkovém zpracování.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Celkovou grafickou úpravu teoretické práce, její členění a jazykový projev považuji za kvalitní. Jsou zde přehledně řazeny údaje týkající se daného tématu, autorka respektovala škálu doporučené literatury a je zde vidět patrný zájem o dané téma. Textovou část doplnila zajímavou přílohou.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah práce odpovídá zadání a přesahuje úroveň bakalářské práce. Oceňuji vlastní osobité myšlení a samotné výtvarné i řemeslné ztvárnění, dále pak systematickou práci, ze které je patrný prostor pro výtvarné zrání. Kladně hodnotím výtvarné cítění a řemeslné myšlení.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji hodnocení výborně.

Datum: 18. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný