

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: TÉMATICKÁ FOTOGRAFICKÁ PUBLIKACE

Práci předložil student: BcA. Martina HAVLOVÁ

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Užitá fotografie

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

MgA. Vojtěch Aubrecht

1. Cíl práce

Cíl práce je přesvědčivě naplněn ve všech aspektech.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práce, kterou Martina Havlová odevzdala, mě, jako hodnotitele, staví do velice nepříjemné pozice. Vytváří u mne totiž silnou nechuť dílo nějakým způsobem posuzovat. Tak, jako po zhlédnutí některého z filmů Federica Felliniho, či po četbě básní Vladimíra Holana, nemám ani pramalou potřebu dílo nějakým způsobem analyzovat – jen si vychutnávat dojem, který ve mně zanechalo. Kéž by jako hodnocení stačilo takové to vydechnutí, které jasně značí, že člověk byl po jistou dobu něčím zcela pohlcen, že se mu tajil dech a najednou, jako by se probudil ze strhujícího snu. Myslím, že jsem řekl vše.

Jsa si ovšem vědom své role vedoucího diplomové práce a hodnotitele, přidávám ještě pár zbytečných poznámek, které snad dají tomuto hodnocení formální váhu.

Knihy Martiny Havlové „Můj kabát zachytil se do ostružin“, představuje mimořádnou symbiózu fotografického a literárního díla. Vše je podpořeno originálním a citlivým grafickým zpracováním a doplněno o odlitky přírodnin, které ve své zprostředkované formě hrají významnou obsahovou roli v rámci publikace. Teoretická práce odhaluje širší kontext díla a především jasně ukotvený hodnotový a kulturně-sociologický rámec, ve kterém autorka operuje. Pro dílo, které autorka předkládá, by bylo urážkou ho nazývat v dnešní době tak populárním termínem „projekt“. Je to harmonické vyústění dosavadní tvorby a reflexe hodnot a postojů, kterým autorka přikládá význam. Ostatně autoři, na které se Martina Havlová ve své práci odvolává, jasně ilustrují v jak elitní společnosti a kontextu bychom dílo měli vnímat.

A nyní, když jsem se tak vžil do onoho formálního „hodnocení“ – přeci jen jedna kritická poznámka:

Knihu uzavírá svého druhu epilog, který dílo jistým způsobem vysvětluje. Tato pasáž mi přijde zcela zbytná. Dílo mluví samo za sebe a není zapotřebí dalšího vysvětlování. Rovněž tón, ve kterém se tento text nese, není v harmonii se zbytkem knihy. Sama autorka ve své teoretické práci uvádí, že „Slova mají velkou moc, proto je někdy kolem nich lepší jen lehce našlapovat a nevyzradit všechno.“ Nebo „Ráda nechávám čtenáři prostor, protože myslím, že tajemství je jedna z nejpříjemnějších „vlastností“, jakou může umělecké dílo mít a svět drobná tajemství potřebuje.“ Vzhledem k tomu, že tato kniha je pro mne skutečně plnohodnotným uměleckým dílem, které si zaslouží povědomí u širšího publika (myslím zde na limitovanou edici), doporučil bych zvážit tento detail.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práce nenesou žádné známky plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Výborně.

Datum:

Podpis: