

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **VIZUÁLNÍ IDENTITA EXISTUJÍCÍHO SUBJEKTU**

Práci předložil student: **Bc. Lucie DOUBRAVSKÁ**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

**MgA. Ondřej Zámeš**

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl splněn. Bylo odevzdáno dílo, které formálně i obsahově odpovídá standardu daného tématu a strukturu zadání.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Začnu trochu nestandardně. Myslím, že manuál není vhodné médium pro prezentaci vizuálního stylu. Je to příliš technický dokument a nenabízí dostatečné množství prostoru pro kreativitu. Už jsme se o tom bavili minulé klauzury a myslím, že by stálo za to zadání u tohoto typu úkolu trochu upravit.*

*K návrhu. Namohu se zřevnit pocitu, že jsem tento princip někde viděl, tzn. není příliš originální. Písmena s kytičkou působí neryváženě, podle mě není zvolena správná míra stylizace květin. Stále se opakují strany s různými variantami květin, ale ty to sami neutáhnou. A pak se objeví aplikace – cedule, vizitky, letáky – tam to má vše vynrholit, ale bobužel nic. Grafika tiskovin je velmi průměrná až nezajímavá. Lebký zachvěv možností vizuálu vidím na barevných předělech, kde se pracuje s tónovanou fotografií a například na taškách,*

*které pracují s ořezem zvýšených květín. Tato část vizuálu není bohužel příliš využita, což je škoda.  
Celkovému dojmu by to jistě prospělo.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Práci nepovažuji za plagiát.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Díky náznakům možností vizuálu navrhují známku velmi dobře.*

**Datum:**

**Podpis:**

Tisk oboustranný

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **VIZUÁLNÍ IDENTITA EXISTUJÍCÍHO SUBJEKTU**

Práci předložil student: **Bc. Lucie DOUBRAVSKÁ**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

**MgA. Ondřej Zámeš**

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl splněn. Bylo odevzdáno dílo, které formálně i obsahově odpovídá standardu daného tématu a strukturu zadání.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Začnu trochu nestandardně. Myslím, že manuál není vhodné médium pro prezentaci vizuálního stylu. Je to příliš technický dokument a nenabízí dostatečné množství prostoru pro kreativitu. Už jsme se o tom bavili minulé klauzury a myslím, že by stálo za to zadání u tohoto typu úkolu trochu upravit.*

*K návrhu. Namohu se zřevnit pocitu, že jsem tento princip někde viděl, tzn. není příliš originální. Písmena s kytičkou působí neryváženě, podle mě není zvolena správná míra stylizace květin. Stále se opakují strany s různými variantami květin, ale ty to sami neutáhnou. A pak se objeví aplikace – cedule, vizitky, letáky – tam to má vše vynrholit, ale bohužel nic. Grafika tiskovin je velmi průměrná až nezajímavá. Lebký zachvěv možností vizuálu vidím na barevných předělech, kde se pracuje s tónovanou fotografií a například na taškách,*

*které pracují s ořezem zvýšených květín. Tato část vizuálu není bohužel příliš využita, což je škoda.  
Celkovému dojmu by to jistě prospělo.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Práci nepovažuji za plagiát.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Díky náznakům možností vizuálu navrhují známku velmi dobře.*

**Datum:**

**Podpis:**

Tisk oboustranný