

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh série plakátů na téma: Osobnosti světového grafického designu

Práci předložil(a) student(ka): Philipp Bächer

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Jan Pelc

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor práce splnil zadání jak v teoretické tak praktické části. Přípravná fáze a pečlivé studium problematiky bylo částečně na úkor praktické části – rozsahem mohla mít práce širší záběr.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Originalita a jedinečnost řešení byla ovlivněna vizuálním jazykem jednotlivých osobností, autor celkem vhodně charakterizuje osobnosti, které ovlivnily obor ve 20. století. Autor věnoval hodně času a energie teoretické přípravě, v praktické části je cítit částečná svázanost. Teoretická část reflektuje velkou míru vlastního pohledu a snahu o zasazení osobností do vývojového kontextu, praktická část to vykazuje již v míře menší.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technické a řemeslné zpracování je na odpovídající úrovni, výhodou je racionální přístup během celé práce a snaha po logickém zdůvodnění každého kroku.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

V jazykovém projevu je cítit zaujatost tématem, autor pracuje s citacemi v textu tak v návrzích plakátů. Chybí přílohy s ukázkami prací jednotlivých osobností.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):
Práce mohla být rozsáhlejší /počet návrhů plakátů/, teoretická část velmi dobře zpracovaná /význam grafického designu, sociální dopad, apod./, v praktické části menší invence v práci s jednotlivými formotvornými prvky. Pozitivní je zájem o historii oboru a snaha o poznání zákonitostí tvůrčího procesu při vlastní práci.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Budou položeny během obhajoby

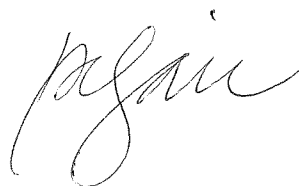
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 20. května 2012

Podpis: Jan Pelc



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný