



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Design obalu průmyslového výrobku z hlediska grafického designu

Práci předložil(a) student(ka): Martin Czeller

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem BP práce studenta bylo navrhnout kolekci etiket na destiláty. Student si namísto klasického, esteticky působivého obalu, který by nabízený produkt pomohl „prodat“ zvolil osobní formu interpretace působení vlivu alkoholu na osobnost člověka, aniž by se zapléтал do moralizujících poloh.

K výtvarnému pojetí a svým přístupem k řešení designu přistoupil bez předsudků, jako zvědavý, vnímavý pozorovatel. Uvědomoval si ambivalentnost tématu, což celé práci dává prostor pro určité napětí.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Celou práci lze nazvat experimentální – z hlediska vhodnosti návrhu etiket pro masovou výrobu, se student vědomě nezabýval do hloubky, a to zejména z technologického hlediska. Pro něj bylo důležité vyjádření významu z hlediska sémantiky a syntaxe, prostor, který mohl věnovat BP chtěl takto maximálně využít. Tím, že typografické pojetí světelnou kresbou, snímanou pomocí fotografie, se stalou poměrně časově náročnou částí BP, student prokázal vytrvalou zaujatost tématem. Tvůrčí přístup se ukázal jako nosný a funkční.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po technické stránce student vyřešil úskalí, které během práce vznikala – čitelnost etiket ve vztahu k rozdílnému kontrastu barevnosti náplně, uchycení fólií, pohyblivost. Koncepce plakátů, jako volné asociace a interpretace tématu, včetně završení v dynamice videa – vše bylo dobře časově a technicky zvládnuto.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Textová složka teor.práce je trochu stručnější – už stupeň písma je větší, než je standard. Obsahově a analyticky je v pořádku, až na některé obraty – např. na str. 2 „... ideálním prostředkem se staly flase na alkohol...“ atd.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah práce je výborný, její experimentální složka a postoj studenta, který je veden snahou o individuální vyjádření je nadstandardní. Student citlivě vnímá prostředí praxe a poptávky společnosti na ekonomický dopad designu. Jeho uvažování se vymyká běžnému standardu spolužáků. Nicméně se nesnaží romanticky uniknout, ale poctivě profesionálně zvládnout zadání. Myslím, že vznikla práce, která by mohla splnit i kriteria obchodní, se zachováním originality autorského designu. Toto je myslím jejím velkým přínosem.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3): Proč nejsou v příloze teoretické práce žádné ukázky skicování nebo nepoužitých variant?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum:

14.5.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný