

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Vizuální řešení, propagace kulturní akce - Historicko-kulturně - turistický průvodce po Ledči nad Sázavou a okolí.

Práci předložil student: Daniel Hotovec

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: MgA. Eva Hudečková

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn jak formálně, tj. z hlediska samotného zadání práce, tak z hlediska cílů samotného autora, který se rozhodl vytvořit průvodce konkrétní oblastí, který by byl výrazně odlišný od doposud vydaných průvodců po této oblasti.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor si vybral poměrně náročný úkol a snažil se jej velice poctivě zpracovat. Mnoho úsilí vynaložil na vytváření ilustrací a map, které jsou velmi detailně zpracované. Myslím si však, že hlavní částí práce – tj. vytvoření turistického průvodce – nebyla věnována taková pozornost, jakou by si tato práce zasloužila. Postrádám také větší invenci při vytváření samotných ilustrací.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Z hlediska řemeslného je více než zřejmé, že autor věnoval značné úsilí přípravě podkladových materiálů a ilustrací pro publikaci. Mnohem více času měl však věnovat finálním úpravám, aby všechny přípravné práce také náležitě zhodnotil.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část práce je poměrně dobře zpracovaná, bez zásadních jazykových či stylistických chyb.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Pokud bych měla práci hodnotit z širšího úhlu pohledu, tak jde o velmi vydařený projekt, který by mohl vzniknout i jako součást bakalářské práce z jiného oboru (např. antropologie). Z tohoto pohledu je nutné ocenit velmi důsledný sběr materiálu i autorův přínos v rámci celé publikace, kterou sám koncipoval nejen z hlediska výtvarného, ale sestavil a strukturoval i její obsahovou část. Z hlediska grafického designu má ale tato práce velké rezervy. U ilustrací mi chybí výraznější autorský přínos a větší volnost. S materiálem, který si autor tak poctivě připravil, by šlo jistě lépe pracovat a v rámci celé publikace by se dalo také mnohem lépe pracovat s typografií.

Za velmi zajímavou považuji vzniklou sérii dekorativních pohlednic, která je opravdu originální a působí svou atmosférou celkově velice příjemně. Zde vidím naznačenou cestu, kterou by stálo za to ještě prozkoumat.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Budete se snažit o realizaci této práce? Pokud ano, jak budete postupovat?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 11. 5. 2012

Podpis:

