



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizuální styl neziskové organizace

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Taušková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem BP studentky bylo vytvořit jednotný vizuální styl neziskové organizace „Člověk v tísni“. Vizuální styl obsahuje textový logotyp, v české a anglické verzi, doplněný symbolem kříže v rotaci 45 stupňů, výběr písma, barevnosti, tiskové, merkantilní materiály, dárkové předměty a možnost aplikace stylu na doprovodné kulturní akce. Variabilita systému je přesvědčivě uplatněna v celé škále prezentace neziskové organizace. Studentka si vážně uvědomuje potřebu zviditelnění organizace a jejich aktivit, z hlediska sociálního, kulturního, organizačního a v nemalé míře i ekonomického. Volbou výrazových prostředků – omezená barevnost, volba papíru, použití fotografií se snaží minimalizovat náklady na tisk a realizaci.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.): Studentka se vydala po pečlivé rešerši vlastním výtvarným směrem, škoda, že v příloze teor.práce nejsou žádné skici ani nepoužité varianty, ani ukázky vizuálních stylů podobných organizací. Za zdařilé považují uplatnění typografie, její silný výraz je podpořen znakem kříže, se změkčenými vnitřními oblouky, což je sympatickým, originálním detailem. Variabilita obsahové roviny textu – People in need, nebo PIN, nebo jiný slogan udrží se znakem výborně jednotu a je snadno a dobře identifikovatelný. Celkově motiv kříže, jako vícevýznamového prvku, je myslím emocionálně silně působícím momentem a jeho materiálové variace jsou otevřeným systémem. Bohužel textová část BP je obsahově poněkud roztříštěná a ne vždy zachycuje dobře to podstatné..

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Studentka dobře vyřešila nedostatek vhodných podkladů, takže výsledek působí čistě a vizuálně nezaměnitelně. Snad u skládaného plakátu se měla více zamyslet nad úvodní stranou. Nebojí se pracovat s písmem a přes drobné nedostatky si udržela nad celou prací přehled.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.): viz bod 2.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Práci považuji za zdařilou, invenční, s dobrou komunikační rovinou, moderní a funkční. Nepostrádá jistou míru odvahy a působivosti na emoce diváka – což si možná studentka ani neuvědomuje - aspoň se o tom nezminuje. Vizuální identita organizace je dobře zapamatovatelná a neotřelá. Přínos bych viděla v tom, že vytrvalost, racionalita a intuice se mohou uspokojivě nasměrovat k přesvědčivému výsledku.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proč není uvažováno o tisku přímými barvami, ale jen CMYKem?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:
14.5.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný