

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

Název práce: Vizualní styl neziskové organizace

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Taušková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Jan Dienstbier

Bolzanova 4, Plzeň 30100

### 1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Nejsem si jist naplněním hlavního záměru autorky – zvýšit povědomí o organizaci, nutit k zamyšlení a „probudit“ lidi. Práce je vizuálně kvalitně zpracovaná, dochází však k určitému oddělení estetiky jednotného vizuálního stylu (formy) a významu (obsahu náplně) organizace. Autorka se v neziskovém sektoru reálně nepohybuje, vytvořila sice zajímavý a profesionálně zpracovaný styl, ovšem pro účely dané organizace ne zcela funkční. Je třeba si však uvědomit, že tvorba logotypu a jednotného vizuálního stylu je jednou z nejtěžších disciplín grafického designu.

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Rozsah práce odpovídá požadavkům bakalářské práce. Autorka originálně rozvíjí logotyp a nahrazuje jej sérií zdařilých sloganů. Domnívám se však, že by slogany měly podporovat komunikaci, nikoliv však logotyp nahrazovat (viz obálka a hlavičkový papír).

Jako hlavní rozpor v celkovém přístupu vnímám volbu jednoduchého symbolu kříže, ke kterému autorka volně dospívá natočením kladného znaménka +. Mění tedy význam. Kříž má dle autorky evokovat pomoc a lidský přístup, v běžné ikonografii však vyvolává dojem zákazu, popření, umlčení, případně škrtu.

K tomu se následně pojí i užití zelené barvy, která má symbolizovat bezpečí či zelený postoj, v souvislosti s křížem to však nefunguje. Příliš nerozumím mapě ze značek a jejich propojování pomocí linie... jde o příliš formální a nadbytečný detail. Velmi dobrá je práce s fotografií.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Typografická úprava je odvedena profesionálně, chválím důraz na čitelnost. Celková estetika práce je na slušné úrovni. Primární složkou vizuálního stylu je logotyp - písmo a znak se mají dle autorky doplňovat a nebýt v kontrastu, osobně bych doporučoval kontrast podpořit, logotyp v současné podobě nedrží zcela pohromadě a působí rozporuplně. Zároveň bych vytknul užití anglického textu, autorka se zcela vyhýbá práci s názvem společnosti Člověk v tísni a tím i užití akcentů. Domnívám se, že tím popírá snahu rozvinout komunikaci a povědomí o organizaci – anglický jazyk je pro regionální pobočky nevhodný. Nelze předpokládat sdělnost anglických hesel mezi sociálně vyloučenými např. v Rumunsku, natož pak v rozvojových zemích bývalých francouzských kolonií.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Po formální stránce je práce zpracována průměrně. Teoretická část není zcela přesvědčivá, text prozrazuje nejasnost některých pojmů, ale obrazová část její nedostatky vynahrazuje.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Chválím přístup a záměr autorky volit jednoduchost a funkčnost, snahu vytvořit dobře zapamatovatelné logo i práci se slogany a jistou svobodu a variabilitu při jejich použití. Mám ale pochybnosti o obsahové stránce logotypu, už v samotném základu. Celkově bych pochválil návrh grafiky pro festival Jeden svět, tam mám pocit, že se autorka dokázala zorientovat a její návrh sedí po formální i obsahové stránce k dané akci. V případě celkového vizuálního stylu organizace je však znát, že se autorka v informacích a představě o fungování organizace a neziskového sektoru trochu ztrácí.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

Můžete prosím vysvětlit mapu z křížů a jejich propojování?

Jaká je spojitost People in need s Ondřejským křížem?

Myslíte si, že je spojení People in need jednoduše přeložitelné i pro angličtináře na střední úrovni znalosti?

Recyklovaný papír je recyklovaný papír... Proč předstírat recyklaci našedlou barvou?

Proč nevolíte úsporný tisk přímými barvami?

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 17. 5. 2012

Podpis:

