

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Jednotný vizuální styl restaurace Masopust

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Vondráková

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Grafický design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce studentky bylo navrhnout vizuální styl restaurace – od výchozího logotypu, přes firemní tiskoviny, na kterých je logotyp aplikován, řešení exteriéru a interiéru v jednotném duchu, k názvu reklamní kampaně, s použitím vlastních fotografií. Cíl byl splněn, rozsah práce je nadprůměrný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická práce v příloze pěkně dokumentuje poctivou práci na vývoji logotypu. Samotná volba názvu restaurace „Masopust“ vtípně vystihuje přístup studentky k výtvarné práci – příděch humoru, odlehčení, snaha asociovat tradici a národní charakteristiku v gastronomii, a čelit tak přílivu mezinárodních vlivů v restauračním provozu. Vnést prvek lidovosti a navodit atmosféru přátelského a známého prostředí pro všechny. Originalitu v přístupu spatřuji ve vlastních fotografiích, které studentka s velkým humorem připravila a které posloužily jako jeden ze zdrojů pro zpracování siluet postavíček s maskami – doplňujícím vizuálním prvkem. BP má široké zázemí v přípravě a poctivém přístupu studentky na více rovinách. Přesto, že je práce obsáhlá, nepostrádá lehkost a invenci a vícerozměrnost.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

V celku je vše v pořádku, v některých detailech si je studentka sama vědoma drobných nedotažeností,

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická práce je v pořádku, možná místy trochu opakuje již řečené a klade důraz na technické pomůcky, rovněž postrádám v obrazové příloze dokumentaci k rešerši restaurací a jejich výtvarnému pojetí, ke kterým odkazuje text. Ale to jsou nepatrné detaily, celek je v pořádku. Líbí se mi úvodní popis východisek a postoj k práci.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah práce je velký, práce má více poloh – logotyp ve dvou variantách, výběr barevnosti, grafické plošné pojetí doprovodných prvků – siluet, které mají výborné funkční začlenění na vývěsním štítu a dárkových předmětech. Pro tiskoviny pečlivě zvolený a navržený vlastní rastr s motivem „bylinky“, spojující písmo a fotografie s barevnými plochami. Studentka výtvarně řeší i interiér a exteriér restaurace, drobné tiskoviny, stručný manuál.

Myslím, že Zuzana Vondráková je při svém temperamentu a otevřenosti schopna v budoucnosti vynalézavě řešit tvořivě různá zadání a že její určitá nevyhraněnost je předností a příslibem. Zároveň je schopna se přizpůsobit určité míře komerce v dobrém slova smyslu a zvládat i řemeslnou stránku věcí bez potíží. Její lehkost a pracovitost, schopnost pohybovat se od kresby k fotografii, plošné stylizaci a práci s reálnými předměty jí k tomu dává předpoklady, pokud se bude také postupně pouštět do práce s písmem, kde vidím zatím určité rezervy.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

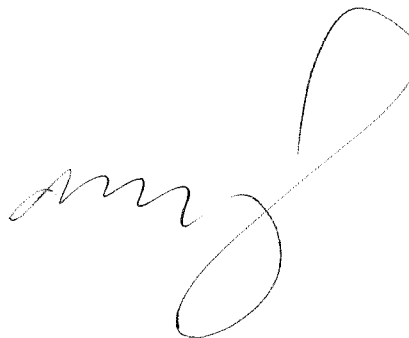
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

14.5.2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný