

- 7. 09. 2012

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM,
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

**Název práce: Dvě ilustrované knihy; Výběr zenových básní haiku
Kobajaši Issy**

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Renčová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Mediální
a didaktická ilustrace**

Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): MgA. Radek Petříček
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorčin záměr předložit čtenáři knihu představující mu fenomén japonské poezie zvané Haiku považuji za velmi odvážný. Zdravá odvaha však patří k mládí tak jako moudrost k starci. Ocitáme se na poli umění protkuté duchem, které svou podstatou nesnese povrchnost a laciné volání po seberealizaci, neboť v takovémto prostředí přestává být viditelné. Z výše uvedeného vyplývá, že i autorčin postup a metoda hledání výsledné podoby se musí nést v duchu tichosti a poctivé, trpělivé práce. Výsledek autorčiny práce na mne působí čistým a tichým dojmem vzbuzující ve mně touhu niterněji se zabývat jejím obsahem. Bližší seznámení se s touto knihou nezklamalo moje očekávání.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka před sebe postavila nelehký úkol originálním způsobem představit a ilustrovat tento druh japonské poezie. Jak sama uvádí, tradice východní ilustrace a opodstatněný obdiv k ní, může být natolik svazující, že brání novému způsobu jejího zobrazení. Na rozdíl od východní slovanské tradice zobrazování ikon není toto umění vázáno na jednotný jazyk. Autorka tak mohla nastoupit na nelehkou cestu hledání vlastního projevu. Způsob, který si zvolila, svědčí o jejím skutečném vztahu k

takovému duchovnímu umění. Vydat se směrem, který nezajišťuje jistý cíl, svědčí o její odvaze. Avšak způsob, kterým překonává slepé uličky tvůrčího postupu, od nichž žádné skutečné umění není osvobozeno, svědčí o statečnosti spojené s trpělivým a často bolestivým hledáním.

Hloubka autorčina teoretického základu by neměla být opomenuta. Znalost historie a filozofického podtextu této poezie se projevuje na celkovém vyznění praktické práce. Pokládám za přínosné toto úzké spojení praktické teoretické části.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Ze svého profesního zaměření coby malíře mohu adekvátně hodnotit výtvarnou stránku autorčina díla. Čisté až minimalistické pojetí formy, citlivé spojení textu a ilustrací přesně odpovídají duchovnímu rozměru poezie. Pokládám za šťastné obohacení štětcové techniky přesnou linkou. Míra schopnosti stylizace opřená o poctivý myšlenkový základ je z výtvarného hlediska na velmi vysoké úrovni, jejíž vrcholný projev spatřuji v ilustraci vážky (ilustrace č.9), kterou považuji za vlastní autorčinu báseň schopnou existovat zcela samostatně. Mám-li být také kritický, nepovažuji ilustraci kočky ještě za zcela dotaženou. Řekl bych, že jí schází jasnější pochopení reality. Kresba však nevybočuje z vysoké úrovně ilustrací. Potěšilo mne, jaký význam autorka přiznává studiu reality jako podkladu k následné stylizaci. Vzpomeneme-li si na Josefa Ladu, vidíme, jak takovýto postup vede k obdivuhodným výsledkům.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.)

V teoretické části oceňuji dobré stručné a přesné formulace svědčící o autorčině logickém myšlení. Nenašel jsem v textu žádné slovní výplně mající za úkol zvětšit rozsah textu. Velice rád jsem s touto částí práce seznámil. Vzbudila ve mně zájem hlouběji poznat japonskou poezii.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):
Sám pro sebe jsem si vytvořil jisté kritérium, které mi pomáhá hodnotit díla jiných autorů. Pokaždé, když se setkám s kvalitním uměním, vzbudí toto setkání ve mně touhu pracovat a tvořit. Neboť každá pravá hodnota dává vzniku hodnotám novým. Onu touhu nasytit svou prací opět poezii jsem skutečně jakoby darem, obdržel. Proto o kvalitě autorčina díla nepochybuji.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Myslím si, že se nejedná ani tak o otázku, jako spíš o podnět pro autorčino uvažování.

Autorka v textu zmiňuje symboliku ranní rosy ve východní tradici v souvislosti s lyrickým chápáním pomíjivosti světa. Mohla byste se zamyslet, jakou symboliku může připisovat této kapce vody oko mající své kořeny v západní tradici?

(nechci však autorku trápit před komisí)

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

VÝBORNĚ

Datum: 12.8.2012

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Petricek'.

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný