



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Corporate identity hudební skupiny Mustang**

Práci předložila studentka: **Maria Reissig**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafika - Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **doc. akad. mal. František Steker**

1/ Cíl práce (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Návrhem vizuální identity hudební skupiny místního významu splnila Maria Reissig smysl a cíl zadání.

2/ Obsahové zpracování (originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práci charakterizuje konvenční přístup s menší mírou originality. Poměr teoretické a praktické části je vyrovnaný a svědčí o nekomplikovaném a pragmatickém přístupu. Ve výběru inspiračních zdrojů postrádám ukázky z řešení obdobných prací.

3/ Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Technická složka je zvládnuta v dostatečné míře. Nevyvážené a necitlivé je propojení jednotlivých prvků vzhledem k celku. Výtvarné limity, přes velkou snahu autorky, odhaluje práce s typografií.

4/ Formální náležitosti (jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Písemná práce je přehledně upravená a napsaná osobitě přirozeným jazykem. Splňuje náležitosti citací a odkazů. Přílohy nejsou sourodě uspořádané a chybí zařazení ukázek příbuzné oblasti.

5/ **Stručný komentář hodnotitele** (rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsahem práce autorka naplnila zadání, které se může prakticky uplatnit.

Výtvarná nesourodost je slabší stránkou. Celkový dojem z bakalářské práce mám dobrý.

6/ **Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě** (max. 3):

Otázky položím na základě rozpravy při obhajobě.

7/ **Navrhovaná známka** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 21. května 2012

Podpis:

