

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Fenomén autoportrétu a identity v současné fotografii

Práci předložil(a) student(ka): Irina Melnik

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika - Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Vojtěch Aubrecht

1. Cíl práce

Cíl práce byl naplněn v maximální míře.

2. Obsahové zpracování

Viz bod 5.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Viz bod 5

4. Formální náležitosti

Viz bod 5

5. Stručný komentář hodnotitele

Nevím, jak lépe popsat pocit po přečtení a shlédnutí bakalářské práce Iriny Melnik, než, že se mě zhostila úleva. Tak tomu často bývá, když člověk zdolá nějakou houževnatou překážku. Tak tomu ale bývá i po přečtení krásné knihy, kterou člověk odkládá s bušícím srdcem a náznakem stesku. Tak tomu bývá, když autor od samého počátku zaujal, své dílo gradoval a důvěru obecnostva do pádu opony nezklamal. A vlastně ani onen pád opony není zklamáním, když je dobře načasován. Irina svoji Bakalářskou práci začíná poněkud nestandardním životopisným úvodem. Zde, mimo podnětných informací, zaujme především výčet úspěchů, které Irinu zřejmě již od dětství doprovázejí. Je to výčet natolik detailní, že se až dostávají obavy, kam až tato sebeglorifikace povede. V následujících kapitolách Irina tento trend již našťestí neprohlubuje. Naopak. Hned po tomto úvodu Irina nasazuje vysokou intelektuální laťku, kterou postupně navyšuje. Zpočátku může zaskočit horečnatost, se kterou Irina předkládá nová a nová témata. Struktura textu se poněkud vytrácí pod množstvím dat, které Irina na čtenáře chrlí. Záchytný bod přitom, například v podobě obrazových příloh, nenalezneme. A tak nezbyvá, než se ponořit do tohoto víru informací a – děj se vůle Irinina!

Poddá-li se člověk tomuto projevu, začne pomalu rozeznávat jeho bohatství. Žádná z informací totiž nepostrádá hloubku, ani návaznost na ústřední téma: Fenomén autoportrétu a identity v současné fotografii. Irina neúnavně nabízí nové a nové pohledy a paralely k tomuto tématu. Nespokojuje se s pouhým srovnáváním, ale ke všem podmětům přidává i hlubší analýzu. Zmiňuje-li v kontextu své tvorby divadelní drama, neopomene rozebrat jeho historii, až po současné divadelnické trendy. Podobně, když dojde řeč na Japonskou krajinomalbu, následuje její analýza i porovnání s Evropským chápáním tohoto žánru v průběhu dějin. Vše působí ještě přesvědčivěji, při pohledu na solidní prameny a citáty o něž se práce opírá a které dokazují autorčinu erudovanost a inteligenci.

I když se nedá říct, že by text plynule vedl od bodu A, přes bod B, až po Z, autorčina kontrola nad ním je evidentní. Udrží se si jistý nadhled a celek propojuje odkazy na již předešlé pasáže. Teoretická práce tak vytváří dojem kompozitu ze zdánlivě nesourodých informací. Vrcholem pak není náhlý klimax, ale samotná pevná struktura která vyvstává z počátečního chaosu. Náhle zjišťujeme, že touto strukturou je vize světa Iriny Melnik.

Skutečnou katarzí projektu je však bezesporu samotné fotografické dílo. Překotný styl teoretické části se přeměňuje v kontemplativní uvolnění.

Nemá snad ani smysl obšírně analyzovat to, co svými kvalitami každého přesvědčí. Proto tedy jen pár poznámek:

Skvělé časování

Irina dokázala svému fotografickému cyklu věnovat snad na minutu přesně tolik času, kolik vyžadoval. Relativně dlouhé období zkoumání, experimentu a objevování, díky kterému cyklus dostal dostatečnou hloubku a rozmanitost.

Intenzivní práce v období vrcholu, díky které vznikl dostatek kvalitních snímků.

Rázné ukončení projektu ve chvíli kdy začalo hrozit vyčerpání látky a manýrismus.

Obsah

Autoportrét představuje v současnosti u generace mladých umělců hojně zpracovávané téma.

K popularitě se váže uniformita a i u Iriny můžeme pozorovat některé formální prvky vlastní tomuto fenoménu. Je to však spíše propojenost dnešního vizuálního jazyka, než nedostatek originality.

Už svojí důsledností, seriózním přístupem, ale i intelektuálním nadhledem se dílo Iriny Melnik tomuto trendu vymyká. Důkazem je nakonec i teoretická práce, která není (jak tomu často bývá) dodatečným opodstatněním, nýbrž je souhrnem podstaty.

Názvy

Sám se mám velice na pozoru před přepoetizovanými názvy děl. Irina však našla křehkou rovnováhu mezi poezií a jemným náznakem obsahu.


6. **Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**
(max. 3):

7. **Navrhovaná známka**

Výborně

Datum: 29. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný