



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Horynová

Název práce: Fake-news, informace a média pohledem sympatizantů SPD

Oponent: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce, jak jej autorka charakterizuje na str. 1, je „na základě digitální etnografie vyhledat občany, kteří sympatizují s politickou stranou SPD a popsat jejich způsoby nakládání se získanými informacemi.“ Zároveň autorka formuluje i výzkumné otázky, které používá jako základní vodítka při práci s obsahy, které analyzuje. Jedná se o kvalitní práci, po několika předchozích neúspěšných pokusech je nyní co hodnotit a komentovat. Svůj cíl autorka naplňuje, resp. formuluje odpovědi na své výzkumné otázky způsobem, který odpovídá bakalářskému stupni studia.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je rozsáhlá, téměř dvojnásobně přesahuje požadovaný rozsah. Svůj přístup autorka rámuje spíše do politologického přístupu, v poloze základních pojmů stojí koncepty extremismu a populismu, nicméně teoreticko-metodologickou inspiraci čerpá i z výzkumu antropoložky Letice Cesarino, která se věnovala „digitálnímu populismu“, a z přístupu digitální etnografie, který dobře odpovídá záměru práce. A to tím spíš, že původní pokusy o kontaktní terénní výzkum selhaly, a navíc nastala covidová omezení. Teoretická část práce je zpracovaná přesvědčivě, s oporou v relevantních zdrojích. Výzkumná část se zakládá na obsahové analýze příspěvků z FB profilu SPD, resp. obsahů dalších stran, na které je zde odkazováno. Metodologický postup ovšem není v příslušné kapitole představen dostatečně. Doplněním obsahové analýzy je dotazníkové šetření, které autorka uskutečnila s účastníky diskuzí na předemné stránce. Autorka při svém výzkumu vystupovala z pozice falešného FB profilu, jednalo se tak o skrytý výzkum, což při výzkumech sociálních sítí není neobvyklé, ovšem legitimizace tohoto přístupu odkazem na investigativní žurnalistiku není v odborném kontextu vhodná. Poněkud nepřehledné jsou pasáže, kde autorka svá data interpretuje, postrádám jasnou strukturu dle témat, na která se výzkum a interpretace zaměřuje. Třebaže autorka prošla velké množství textů a třebaže se věnuje relevantním dílčím tématům a dává je do souvislostí, v jednolitěm textu se čtenář špatně orientuje. Dotazníkové šetření v daném kontextu považuji za vhodné doplnění obsahové (tematické) analýzy stejně jako fotografické ukázky FB diskuzí, kterých ovšem nemuselo být tolik, stačilo by pár příkladů. Není potřeba dokládat každou větu, která byla analyzována. Totéž platí o fotografiích internetového dotazníku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazyková úprava práce svoji kvalitou nevybočuje z úrovně bakalářských kvalifikačních prací, pravopisné i stylistické chyby text obsahuje, ovšem v nikterak výrazném množství. Grafická úprava práce je problematická, řádkování textu a formátování odstavců je rozhozené. Práce se zdroji je zodpovědná,

autorka jasně odkazuje na pramenné i odborné texty. U internetových zdrojů se obvykle uvádí i datum jejich navštívení, ale při množství odkazů, se kterým autorka pracovala, chápu, že tak nečiní. Seznam literatury je vzhledem k bakalářské úrovni studia dostatečný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkově je práce Kateřiny Horynové zdařilá, oproti předchozím pokusům jde o mílový krok vpřed. Vzhledem k mimořádné pracnosti (autorka musela projít ohromné množství internetových diskuzí) navrhuji hodnotit práci jako „velmi dobrou“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Seznamte komisi s postupem (s konkrétními kroky) své obsahové analýzy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

velmi dobře

Datum: 11.8.2021

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie