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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je analyzovat koncept špatné občanské společnosti z teoretického a empirického úhlu pohledu a zvýšit obecné povědomí o tomto konceptu. Cíl práce byl beze zbytku naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Téma je jak v českém, tak i v mezinárodním prostředí velmi originální, nejde o téma, jež by bylo (především v teoretické rovině) ve velkém měřítku objektem zájmu společenských věd. Přidaná hodnota práce tak tkví již v samotném faktu, že se autorka rozhodla téma zpracovávat. Navíc jde o zpracování velice kvalitní, po metodologické i obsahové stránce propracované. Což ještě posiluje hodnotu celého textu.

Všechny části textu mají vynikající vyrovnanou úroveň. Struktura je vyvážená a každá část textu je platnou součástí celku. Vysoce lze ocenit kvalitně zpracovaný úvod. Následující kapitola, jež shrnuje teoretické pohledy na občanskou společnost, je nezbytným úvodem do problematiky. Teorie jsou interpretovány zcela srozumitelně, za použití zdrojů, jež jsou relevantní. Snad až příliš se v některých částech této kapitoly autorka spoléhá na zdroj Strnadová 2006 (navíc se jedná o 2008, jak je správně uvedeno v seznamu literatury).

V kapitole, jež se věnuje teorii bad civil society, autorka prokázala velmi hluboké porozumění problematice, když poskytla pohledy na tento koncept ze všech možných stran a předložila text vysoce analytický, s velkými kritickými kvalitami a zásadní informační hodnotou, na základě něhož může i ten, kdo není obeznámen s touto teorií získat velmi komplexní obrázek diskuze a otázek, které ji obklopují. Vysoce lze hodnotit i fakt, že text vůbec není pouze popisný, autorka průběžně sumarizuje, vyvozuje vlastní závěry, rozvíjí vlastní, fundované úvahy.

Tato přemýšlivost, schopnost kritického uvažování a fakt, že si autorka osvojila teoretický rámec, se potom zúročily v analýze empirických příkladů bad civil society a především možností společnosti a státu, jak se s takovými případy vyrovnat. Autorka jak v případě zahraničních příkladů, tak ve své případové studii České republiky prokazuje schopnost kombinovat teoretický vhled s analýzou empirické materie. K tomu v případě kap. 4 přispívá velice vhodně zvolená struktura textu, jež kopíruje strukturu teoretického exkurzu k bad civil society.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je zcela bez problémů. Až na drobnou chybu v citacích zdroje Strnadová 2008 je příkladná i práce s vědeckým aparátem. Práce je psána v anglickém jazyce. Vzhledem k tomu, že nejsem rodilá mluvčí, nemohu zcela posoudit bezchybnost textu, ovšem mohu konstatovat, že je práce jazykově na vysoké úrovni, velmi čtivá a srozumitelná. Seznam použité literatury je rozsáhlý a obsahuje velké množství klíčové literatury k tématu, zahraničních zdrojů apod.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkově práce zcela převyšuje jak nároky obvykle kladené na diplomové práce, tak běžný standard těchto prací. Jedná se o velice přínosný, do velké míry i objevný a promyšlený text, který je opravdu radost číst. Čtenář z textu získává mnoho nových poznatků a podnětů k přemýšlení. Také musím ocenit, že je práce psána v anglickém jazyce, jelikož to samozřejmě rozšiřuje další možnosti využití textu vzhledem k možnému studiu i dalším kariérním krokům autorky. Jistě by bylo dobré využít alespoň části textu k publikaci, popř. text předložit jako rigorózní práci.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Ve své práci upozorňujete na nebezpečí idealizace občanské společnosti? Můžete shrnout, jaká to jsou?

V závěru práce otevíráte otázku, zda by bylo možné vidět i pozitiva organizací bad civil society v jejich schopnosti vytvářet vazby mezi jedinci a jedincům poskytovat jakousi síť vztahů, jež je zařazuje do společnosti. O pozitivních efektech se však vyjadřujete skepticky. Proč?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně. Domnívám se také, že by práce měla být navržena na pochvalu děkana.
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