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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl dle mého názoru splněn nadstandardním způsobem. Hypotézy jsou představeny na s. 2, dle mého názoru formulovány zcela vhodným způsobem a jsou poctivě a zevrubně analyzovány na stránkách práce.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce má teoretickou, metodologickou část jako i část praktickou. Všechny tyto složky jsou prezentovány proporčně, navzájem jsou vhodně provázány i kompatibilní. Práce je politologická, ale s přesahem do jiných oborů jako je sociologie a antropologie. Rozbor identity je analyzován zejména z odborných děl relevantních zahraničních autorů, kteří se věnují soudobým problémům J.A.R.

Autorka suverénně demonstruje, že porozuměla nacionalismus, teorii identit, konstruktivismu, ze kterého vychází jako i zajímavému a ne zcela probádanému tématu měnící se soudobé komplexní identity v postaparteidní J.A.R.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na skvělé úrovni, kvalita používané úrovně nadstandardní, práci doprovázejí časté odkazy a citace, čímž autorka prokazuje vynikající schopnosti práce s vhodnou literaturou.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

K předložené práci nemám více co dodat. Považuji ji za ojedinělou, ba vzorovou, co do výběru a zpracování tématu. Slabé stránky práce jsem nenašel.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaká je perspektiva společensko-politického budoucího vývoje postapartheidní J.A.R.? K multikulturalismu, apartheidu „naruby“ atp.?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji k obhajobě a navrhuji VÝBORNĚ a na základě posudku oponenta a zejména na základě kvality obhajoby navrhuji komisi zvážit práci doporučit panu děkanovi k pochvale a autorce doporučuji práce zpracovat do odborného článku v recenzovaném časopise.
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