# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Ilona Petrová***

NÁZEV PRÁCE:  ***Nevládní organizace a jejich role při agenda setting. Vliv NGOs na chování států v oblasti mezinárodního humanitárního práva***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Šárka Cabadová Waisová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce, jak napovídá název i konstatuje úvod práce, je analýza role nevládních organizací v procesu nastolování agendy. Autorka se zaměřuje specificky na analýzu působení NGos v oblasti prosazování mezinárodního humanitárního práva, resp. vybraných norem.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a v řadě pasáží je překračuje.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Zcela bez výhrad.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená diplomová práce je výsledkem pečlivého několikaměsíčního úsilí autorky. Autorka poctivě konzultovala a současně k psaní práce přistupovala dosti samostatně a kreativně. Oceňuji, že si práci nikdy a nijak neulehčovala, hledala relevantní zdroje a postupovala systematicky. Práce takového rozsahu a obsahu překračuje běžné diplomové práce. Navrhuji, aby komise zvážila, zda nenavrhnout předloženou diplomovou práci k pochvale děkane.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Na autorku nemám otázek.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji hodnotit práci jako výbornou.
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