# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA:**Bc. David Almer**

NÁZEV PRÁCE: Průchodnost hranice jako fenomén ovlivňující identitu obyvatel v pohraniční oblasti se zaměřením na Domažlicko – srovnání období před rokem 1989 a po něm

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): RNDr. Jiří Preis, Ph.D. (Katedra geografie, Fakulta pedagogická; odborný asistent)

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autor si ve své práci klade dva základní cíle, které deklaruje na straně 7, a to (1) popsat změnu konkrétního úseku hranice v domažlickém okrese na základě teoretických přístupů dostupných v geografické literatuře, (2) prozkoumat vliv změny průchodnosti hranice na identitu a vnímání hranice mezi místními obyvateli.

Autorovi se podařilo své cíle naplnit především díky pečlivému ukotvení v literatuře, s níž se setkával při studiu na katedře geografie. První cíl je naplněn zdařile, o druhém cíli lze říci, že byl naplněn částečně, a to především díky počtu respondentů v rámci terénního výzkumu. Autor sám tento fakt správně komentuje jako fakt, že jde o sondu a nelze závěry výzkumu zobecňovat, nicméně by k mnohem vyšší vypovídací hodnotě přispělo terénní šetření v dalších obcích cílového regionu.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce má dle mého soudu adekvátně náročné cíle odpovídající diplomové práci na FPE/FF. Autor přistupoval k tématu velice samostatně, s nárazovými konzultacemi, jejichž závěry okamžitě do své práce implementoval. Téma identity obyvatel, která se měnila v čase ve velmi specifickém regionu pohraničí, byla uchopena tvůrčím způsobem. Autor jde od obecného ke konkrétnímu, obecné teorie se snaží aplikovat na reálné případové studii, a to zdařilým způsobem. Výstupy z terénního šetření by možná zasloužily větší proporci, než jen necelou třetinu práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je čtivá, s precizní jazykovou úpravou, bez chyb a překlepů. Autor pečlivě cituje v textu používanou literaturu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Mezi silné stránky práce je její originální zaměření, vlastní terénní šetření a výzkum, jak obyvatelé hraničního regionu vnímají změnu funkce linie, která je odděluje od zahraničního souseda. Cenné jsou jistě informace zvláště o česko-německém soužití, o kterém se často vyhroceně spekuluje v médiích.

Za slabou stránku považuji grafické, respektive kartografické vyjádření sesbíraných dat. Autor je silný v písemném projevu, avšak práci trochu škodí fakt, že v ní jsou pouze převzaté mapky, a žádná původní autorova. Jak již bylo řečeno, slabší stránka této práce je také omezený počet respondentů pouze z jednoho města – Domažlic. Na druhou stranu je třeba ocenit fakt, že autor komunikoval se zástupci všech věkových skupin.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. V práci zkoumáte regionální identitu obyvatel jednoho příhraničního okresu a docházíte k určitým specifickým výsledkům. Pomineme-li vliv hranice, jaké jsou podle Vás fenomény, které mají sílu budovat/tvořit identitu obyvatel a) města, b) kraje (regionu), c) státu (národu)?
3. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**Výborně**
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