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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je definován na stránce č. 3. Dle mého názoru byl do velké míry splněn zejména v praktické části. Teoretickou část, teorii konsociační demokracie dle Lijpharta, považuji ale za nevhodnou nejen pro výzkum vytyčené analýzy praktické části, ale i pro to, že Lijphartova teorie je šitá na míru demokratickým systémům v jiném geograficko-časovém horizontu.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Zde je zřejmá inspirace dizertací vedoucího práce, tudíž se jedná o kvalitní zpracování konsociační demokracie z pohledu Lijpharta (ale nikoliv z pohledu teoretiků zaobírající se „etnickou“ konsociací mimo Západ). V praktické části pak autorka představuje Daytonskou smlouvu, vrcholné instituce BaH, analyzuje celostátní volby a stranický systém jako i vliv mezinárodního společenství na politický systém v BaH. Činí tak poctivým způsobem, i když lze polemizovat s výběrem zdrojů (Týden, Aktualne.cz, CRo, s. 45) i se spíše encyklopedickým výčtem hlavních stran v textu (s. 39-45), který svým charakterem měl být spíše v příloze.

Jako problematickou vidím aplikovatelnost teorie s praxí. LIjphart nerozvíjel koncept z vnějšku „vnucené“ konsociace. Autorka ani neanalyzuje konsociativnost volebního systému či koalic, což by dle prezentované teorie Lijpharta měla.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazyková projev je na nadstandardní úrovni, kvalita zpracování i citace a odkazy jsou přinejmenším na nadstandardní úrovni pro DP. Snad jen Obsah před textem mohl být větším písmem, i kdyby se měl vejít na více stran.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce má bezpochyby silné stránky. Autorka porozuměla konsociační teorii Lijpharta jako i politickému systému Bosny. Výhrady či pochybnosti jsem uvedl výše, tak by měly být zodpovězeny při obhajobě.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Otázka aplikovatelnosti teorie Lijpharta na BaH, resp. absence výzkumu koalování voleb a jednání elit v segmentované společnosti. Otázka diskrepance mezi teorií a praktickým výzkumem v této práci.
3. Otázka zdrojů v praktické části práce.
4. Jakým způsobem je možné téma DP využít pro výuku ZSV GEO na druhém stupni?
5. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji VELMI DOBŘE.
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