

**Posudek vedoucího diplomové práce na téma:
„Reorganizace v procesu insolvenčního řízení“**

Autor diplomové práce: **Ing. Petr Beneš**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová**

Autor předkládá k obhajobě svoji diplomovou práci, jejímž ústředním motivem je právní analýza procesu reorganizace, jakožto jedné z forem řešení úpadku dlužníka zavedené po vzoru zahraničních úprav do našeho právního řádu zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“). Volbu tohoto tématu hodnotím pozitivně, neb může být přínosem jak pro laickou, tak i pro odbornou veřejnost, a to zejména s ohledem na skutečnost, že tato podoba úpadkového práva není v praxi v porovnání s řešením úpadku oddlužením a konkursem příliš častá.

Diplomová práce je tematicky členěna do čtyř základních kapitol, včetně Úvodu a Závěru. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, jež na sebe systematicky a logicky navazují. V této souvislosti je však třeba podotknout, že přehlednost práce by bezesporu zvýšila častější členitost textu.

Po obsahové stránce lze práci rozdělit na část teoretickou a část praktickou. Po úvodním vstupu do dané problematiky se autor v kapitole č. 2 zabývá analýzou a charakteristikou reorganizačního procesu, přípustností reorganizace, legitimací k podání návrhu na povolení reorganizace, aj.; autor svoji pozornost zaměřuje i na tzv. „předjednanou, či předbalenou, či předpřípravenou“ reorganizaci, účinky povolení reorganizace a na rozhodnutí insolvenčního soudu o povolení reorganizace a skončení reorganizace. Samostatné podkapitoly jsou pak věnovány postavení věřitelů v procesu reorganizace, náležitostem reorganizačního plánu a možným způsobům jeho realizace. Autor analyzuje i roli insolvenčního správce v procesu reorganizace, jež klade vyšší nároky na jeho odbornost a kvalifikaci, a procesní postupy insolvenčního soudu.

Výklad je jasný, srozumitelný, výstižný a věcně provázaný. Stylisticky na vysoké úrovni. Kladně též hodnotím snahu autora obohatit výklad statistickými údaji a jednotlivými vzory podání v podobě závazných formulářů v praktické části práce. Autor ve své diplomové práci využívá především metody popisné, analytické a komparační. Diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; též práce s právními prameny a s judikaturou je v pořádku. Původnost práce byla ověřena v systému THESES – byla nalezena shoda ve výši 10 %.

Na základě shora uvedeného, lze konstatovat, že se autorovi zdařilo předložit takovou diplomovou práci, **při jejímž zpracování prokázal hlubší orientaci v dané právní problematice. Předložená diplomová práce splňuje jak po věcné, tak i po formální stránce všechny požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě s tím, že za písemnou část diplomové práce navrhuji klasifikaci výborně.**

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Kdo a v jaké fázi insolvenčního procesu směřujícího k řešení úpadků reorganizací má dispoziční oprávnění k majetkové podstatě?*
- *Jakým způsobem zasáhly změny provedené tzv. zákony Lex covid justice I. a Lex covid justice II. proces reorganizace?*

V Plzni dne 14. května 2021

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová