

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Kompletní vybavení včetně doplňků pro konkrétní typ prostředí, nebo aktivity.**

**Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lucia Havašová**

**Studijní obor a specializace: Fashion design**

### posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): MgA. Martina Deissová Víchová**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Střední škola umění a designu, stylu a módy a Vyšší odborná škola

Francouzská 101, Brno

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, vytvoření „kompletního vybavení včetně doplňků pro konkrétní typ prostředí, nebo aktivity“ byl v zásadě dosažen. Autorka se snažila vytvořit kolekci oděvů a obuvi, jejíž jednotlivé části osloví různé typy žen, modely mají ochránit před deštěm a zároveň zůstat elegantní. Osvojila si spolupráci se sériovou výrobou, seznámila se se specifickou technologií, prostudovala ji a uplatnila v nových souvislostech. Kolekce z velké části zachovává funkčnost použitých materiálů a zároveň má zdařilou výtvarnou podobu. Sympatický je i ekologický aspekt – autorka využívá především přírodní kaučuk, jehož zpracování je ohleduplné k životnímu prostředí.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Kolekce působí nadčasovým a uceleným dojmem. Autorka citlivě pracuje s módními trendy, barevností, různorodými druhy materiálů. Tlumené barvy s výrazným akcentem volila jednak s přihlédnutím k prostředí a ročním obdobím, pro které je kolekce určena (jaro a podzim), tak i s ohledem na širokou cílovou skupinu potencionálních zákazníků.

Velmi originálně vyznívá propojení dvou přírodních, ale přesto odlišných materiálů – kaučuku a usně – na obuvi. Konečný netradiční vzhled umocňuje stylové propojení gumové obuvi do deště a klasické kožené obuvi včetně detailů, jako jsou podpatky, přezky, či šněrování.

Pláště do deště sportovně - elegantního vzhledu kolekci obuvi vhodně dotváří, střihově jsou střízlivé, mají však velmi nápadité řešení.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Diplomová práce se skládá z oděvních modelů, obuvi a oděvních doplňků, jejichž střihově a zvláště technologické řešení bylo neobvyklé a pracné. Výsledek působí čistým a celistvým dojmem, kolekce je precizně řemeslně zpracovaná. Rozmanitost jednotlivých částí kolekce a jejich konečná realizace v různých firmách byla zřejmě náročná i časově.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Písemná práce je obsáhlá a přehledná. Představuje autorčiny inspirační zdroje, podrobně popisuje historii i současné využití kaučuku a technologii vulkanizace, kterou se ve své kolekci zabývala. Vytknout lze mnohdy bezúčelné opakování již uvedených tvrzení (např. specifikace cílové skupiny kolekce).

Práce je doplněna kresebnou i fotografickou dokumentací. Vhodné by bylo doplnit dokumentaci procesu tvorby, která by zohledňovala také úskalí celého projektu.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Zvolené téma bylo náročné nejen po stránce obsahové (řeší obuv, oděv i doplňky), ale zvláště po stránce technické. Autorka se snažila propojit dva materiály s odlišným technologickým zpracováním, což s sebou pochopitelně přineslo určité technické problémy. Jejich povahu však nebylo možné předvídat. Jak pláště, tak obuv do deště nejsou zcela nepromokavé, avšak s ohledem na jejich určení pro městské prostředí za nepříznivého počasí je funkčnost dostačující. Za ocenění stojí především autorčina odvaha experimentovat s materiály a technologiemi. Propojuje je, aniž by materiály významně ztratily svoji funkčnost, a kolekce si přitom udržuje vysokou tvůrčí i estetickou hodnotu.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. V závěru své písemné práce zmiňujete technologickou a časovou náročnost zpracování obuvi. Je přesto ve Vaší kolekci model, který by bylo možné, například po drobné úpravě, zařadit do sériové výroby?
2. Který model ze své kolekce považujete za nejzdařilejší a z jakého důvodu?

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VÝBORNĚ

Datum: 15.5. 2012/

Podpis:

