

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Šperk pro někoho + schránka**

**Práci předložil(a) student(ka): Bc. Marcela Steffanová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Vratislav Karel Novák**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl beze zbytku naplněn.

**2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.): Originalita řešení i náročnost zvoleného tématu byla zpracována s přesahem. Přílohy mohly být v úvodu práce instalovány k textu.

**3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce Technicky i formálně byla práce vytvořena s maximální náročností.**

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.): Jazykový projev má ještě rezervy.

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Magisterská písemná práce Marcely Steffanové se v úvodní části zabývá průmyslovou historií a vývojem architektury industriálních staveb 19 a 20 století. Tyto pasáže jsou jen neúčelnou vatou, která není prokazatelně včleněna do textu obhajoby jako nezbytný argument. V závěrečné části úvodu jsou ale začleněny kapitoly o industriálu, industriální archeologii a o spolcích a jejich aktivitám snažících se o záchranu industriálních staveb formou jejich konzervace do fondu kulturních památek, nebo a to daleko více jejich revitalizací. Slohová úroveň je jen dobrá. Nejzajímavější částí její obhajoby jsou pasáže obsahující osobní zkušenost a zainteresovanost svázanou s osudem bývalé textilky. Její obavy o osud města, ale i budoucnosti staré fabriky jsou velmi emotivní.

V příloze nalezneme výborně výtvarně působící, brutální betonové schránky, překvapivě ukrývající, jemné konstrukce z mosazi. Bohužel, vedle toho jsou na fotografiích tyto chytré mosazné sestavy, prezentované v prostředí zdevastovaných prostorů, umísťovány téměř kamkoli, jako kdyby konfrontace jemnosti a brutality, čistoty a špíny, zmaru a naděje, byla dostačujícím argumentem pro jejich smysl. Všechny tři mosazné konstrukce jsou v prostoru fabriky umístěny jako netečné artefakty, bez naléhavého poslání, vytvořit scénu se silným emotivním nábojem. Naštěstí jsem si během tohoto psaní, pustil i doprovodnou CD disketu. S nadšením jsem sledoval skvělou animaci předložených mosazných řetězců. Předě mnou ožily jakési amputované páteře pakobylek abstraktně konstruktivních skeletů, které glorifikovaly a současně skoro až ironizovaly, mechaniku technických forem. Jejich plynulé přeskládávání a proměna z obrazců čistě geometrických, do pohybů animálních, prokázalo překvapivou schopnost, v níž normální sériové článkové řetězení, vyvolává až nadšení a údiv nad mnohostí velice rozdílných způsobů pohybu, kterým jsou ony přísně geometrické formy nadány.

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**  
(max. 3):


**7. Navrhovaná známka**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

**Datum:**

28. 05. 2012

**Podpis:**



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný