



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Ornament ve figuře, Figura v ornamentu

Práci předložil(a) student(ka): Mohamad Said Ismail, B. A.

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Bedřich Kocman

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Tato diplomová práce svým rozsahem beze zbytku splňuje parametry diplomové práce. Původní zadání bylo v průběhu realizace rozvedeno v jedné její části do knižního tvaru.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce přirozeně vychází z předchozích technických i názorových zkušeností nabytých během studia. Autor ve své knižní práci přirozeně těží z pro něj přirozeného kulturního zázemí, které komponuje s estetikou západního světa.

Řada grafických listů jednoduchých lineárních kompozic odkazuje svou schopností redukce obrazu na autorovy vlastní ornamentální tvarosloví.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Realizace v materiálu splňuje nejvyšší technické nároky.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část diplomové práce je po formální stránce v pořádku. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně členěné. Jazykový projev je kultivovaný. Další náležitosti, výběr příloh, forma citací, jsou v pořádku.

Ze struktury teoretické části vyčnívá pouze kapitola citující technologii sítotisku, která je dle mého názoru nadbytečná.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Tato diplomová práce splnila kvantitativně i kvalitativně vymezené zadání. Organicky navazuje na předchozí soustředěné studium a přesvědčivě završuje tuto studijní etapu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

nemám

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:

18.5.2012

Podpis:

