

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Grafický design výstavního projektu pro galerii UUD

Práci předložil(a) student(ka): **BcA. Lukáš Hašek**

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. **Pavel Hrach**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Lukáš Hašek si jako svoji diplomovou práci vybral fiktivní výstavu s lyrickým názvem L E S. Toto téma spojil s autorskou knihou a vazbou. Výstava má být směřována do nové výstavní galerie v budově Ladislava Sutnara. Autor se zajímá také o metody artefietiky a o galerijní animaci. Cíl diplomové práce svojí kolekcí splnil. Vytvořil design, který nutí přemýšlet.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Pro celou akci vytvořil slovní logotyp z prostrkaných liter L E S, který slouží k dosažení vizuální jednoty. Doprovodným prvkem je design prolnutí dvou kvárů připomínající knihu, který je proveden v subtilní liniové kresbě. Dalším důležitým prvkem v této práci je autorská fotografie, která funguje jako podtisk, nebo je dominantním prvkem. Téma je příroda strom, les, nebo krajina. Barva je hodně emotivní a pocitová. Celková barevnost je jemná nevtíravá. Vizualizaci spojuje repro-přírodní podklad. Kromě plakátu autor vytvořil leták, pozvánku, skládačku, pohlednici, pozvánku, katalog a popisky k exponátům.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Zpracování fotografií a typografie je samozřejmě na počítači standartními programy. Tisk digitální na velkoplošných tiskárnách.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Autor je po teoretické stránce velmi zdatný. Dobře formuluje a uvědomuje si souvislosti. Dobře zdůvodňuje výběr a obsah své závěrečné práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Autor vytvořil velmi zajímavou kolekci, která na první pohled neoslňuje svým výbušným designem, ale po prohlédnutí určitě zaujme. Designer zde přesvědčuje hlavně dobře zvládnutým obsahem.

Forma designu částečně i zasahuje i do volné tvorby. Citlivý přístup autora k tématu je velice sympatický. Z práce je také poznat, že se autor potýká s typografií. Asi je to dáno malou praxí.

Z práce je vidět, že má rád knihu a knižní vazbu jako projekt.

Myslím, že se na své práci hodně naučil, proto je jeho práce přínosem pro další vlastní designerské aktivity.

Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):
Proč jste si tento úkol jako netypograf vybral?
Nebylo by lepší využít do této práce více z volné tvorby?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji tuto sympatickou práci komisi přijmout a hodnotím známkou **velmi dobře**.

Datum: 19. 5. 2011

Podpis: Pavel Hrach



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný