

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Vizuální identita existujícího subjektu

Práci předložil(a) student(ka): **BcA. Ondřej Košatka**

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design - Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Pavel Hrach

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Ondřej Košatka si zvolil jako svoji diplomovou práci jednotný vizuální styl nově vznikající firmy s vtipným názvem NOODLETIME. Kromě základního loga firmy, rozsahem ostatních prací zadání dostatečně naplnil. Není to práce čistě akademická. Celý design firmy navržený panem Košatkou bude realizován.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor vytvořil základní logo firmy, barevnost, zvolil firemní písmo, firemní tiskoviny, reklamní tašky, včetně zajímavého balení produktů firmy. Všechny práce soustředil do grafického manuálu.

V manuálu postrádám jen větší propagaci firmy jako jsou plakáty, CLV, reklamní letáky, inzerce, včetně grafiky vývěsních firemních štítů. V akcidenčních tiskovinách chybí obálky a dopisní papíry.

Také webové stránky by byly nové firmě užitečné.

Celkový dojem z této práce je pozitivní. Práce je živá a graficky zajímavá.

Určitě se firma s touto grafickou vizáží neztratí.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Všechny práce jsou zpracovány na počítači standartními programy, bez kterých se dnes grafik neobejde. Jen vizualizace některých prací by mohla být více přesvědčivá.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Teoretická část diplomové práce je slabší. Úvod je velice pocitový, ukecaný a rozvleklý.

V teoretické části chybí více odbornosti oboru. Též grafická podoba a sazba je odbytá.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Velice dobrý dojem z této diplomové práce kazí nedotaženost určitých grafických aspektů, které dělají dokonale kompaktní celek.

První dojem u mne kazí nedotažená a problematická barevnost. Firma, která se zabývá jídlem a stravováním by neměla mít černé plochy. Nabízí se srovnání s psychologickou otravou fastfoodem. V této záležitosti by prospěla červenobílá barevnost. Kromě černé, červené na bílém podkladu se dokonce v jednom případě objevuje zelená!

Výborně vypadá negativní grafika na červené ploše, jako např. na vývěstním poutači.

Velmi zajímavá je symbolická, dobře stylizovaná figurka čínského kuli. Hlavně vypadá dobře v designu, kde je větší! V základním logu tučná typografie přebíjí malého panáčka.

Výborná je krabička na nudle, včetně sáčku na hůlky.

Černé tašky a černé vizitky, včetně placek by měly z celkově dobrého designu zmizet.

Je škoda, že této velice dobré práci chybí málo k dokonalosti a tím i k nejvyššímu ocenění.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proč se ve vaší práci neobjevily plakáty, které jsou vždy lahůdkou pro grafika?

Je jasné, že firma do vaší práce zasahovala, proč jste některé práce neřešil v diplomové práci po svém?

Nescházelo vám v práci více experimentu?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Vzhledem kvalitě práce doporučuji diplomovou práci komisi ke přijetí.

Protože má práce určité nedostatky, které v hodnocení uvádím, navrhuji **velmi dobře**.

Datum: 19. 5. 2011

Podpis: Pavel Hrach



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný