

Oponentský posudek na bakalářskou práci J.Hrubého, Mnichovská dohoda-historickopravní vývoj a důsledky

J.Hrubý uvádí na začátku své práce text Mnichovské dohody, což je poněkud nečekané, neboť dokumenty se prezentují obvykle až na konci textu práce. Nicméně uvození tématiky právě tímto textem je zcela logické.

Autor se pak zabývá geografickým a politickým uspořádáním Evropy po první světové válce, a to na základě mírových smluv v rámci Versailleského systému. V této souvislosti se dotýká realizace jednotlivých smluv vymezujících hranice mezi evropskými státy a Československem.

Dále se J.Hrubý věnuje vývojem postavení německé menšiny v první Československé republice v kontextu evropské politiky a prosazování se Německa na mezinárodní scéně.

V práci se podrobně sleduje vznik a vývoj Sudetoněmecké strany, která stále stupňovala své požadavky na československou vládu, které byly pro vládu nakonec zcela nepřijatelné protože směřovaly proti suverenitě Československé republiky.

Posléze následuje rozbor Mnichovské dohody a popsání jejich následků a důsledků pro Československo.

Velmi zajímavá, byť stručná, je kapitola o postoji zahraničí k uzavření a obsahu Mnichovské dohody.

Škoda také, že se autor více nezabýval i hodnocením Mnichova v recentní teoretické literatuře. Mám tu na mysli např. publikace A.Orta či Vl.Outraty.

Autor směšuje v seznamu použité literatury prameny a literaturu a jednotlivé tituly řadí spíše chaoticky.

Mohu ovšem konstatovat, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Doporučuji ji jako hodnotný podklad pro obhajobu a hodnotím ji jako práci výbornou.

Náměty pro obhajobu: 1.Neplatnost nebo nicotnost Mnichovské dohody
2. Pojem Sudety



Prof. K.Adamová

Plzeň: 18.4.2012