

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Evy Andrlové, Patenty Marie Terezie

E.Andrlová se ve své bakalářské práci věnuje patentům Marie Terezie. Nejdříve ovšem uvádí čtenáře do děje a popisuje život Marie Terezie. Zde ji inspirovaly v první řadě publikace o Marii Terezii z pera historičky J. Janusové. Teprve pak zhruba po šestnácti stranách přechází autorka k vlastnímu tématu. Tomu věnuje něco málo přes dvacet stránek.

Tak široké téma by si však vyžádalo monografickou obsáhlou práci. Andrlová zde v podstatě podává pouze stručný přehled základních reforem Marie Terezie, a to převážně na základě učebnicové literatury. Proto také její práce nevykazuje žádné podstatné chyby.

Patenty z jednotlivých oblastí veřejného života řadí Andrlová podle věcného hlediska, což je jistě postup správný. Diskuse by se mohla například rozvinout k otázce, podle jakého klíče srovnala jednotlivé oblasti. Podle důležitosti pro stát?

Zajímavý nápad o významu některých patentů i pro současnost- autorka tu má na mysli zejména školskou reformu- zůstává jen příslibem.

Škoda, že se E.Andrlová nesoustředila jen na jednu oblast reforem Marie Terezie, třeba zrovna na onu školskou.

Citační aparát neodpovídá zcela normě. Je z něho však patrné, zrovna tak jako z přiloženého seznamu použité literatury, že autorka pracovala s nejzákladnějšími zdroji, a to i pramennými, přičemž zejména využila Praměny k dějinám práva v českých zemích.

Předložená práce ale prozrazuje zájem, se která autorka k tématu přistoupila. Zejména proto doporučuji práci k obhajobě. Hodnotím ji jako dobrou. Při obhajobě je však možné, aby klasifikace dopadla lépe.

Námět pro obhajobu: Co dosud zůstalo z reforem Marie Terezie živé?



Prof. JUDr.,PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Plzeň: 14.8.2012