

Průběh obhajoby bakalářské práce: Gebrauch und Funktion des Passivs in der deutschsprachigen Presse

Otázky vedoucího:

1. Z grafů 11 ve Vaší praktické analýze vyplývá jeden zajímavý výsledek: Oproti ostatním třem sledovaným periodikům jste v časopise Bild zjistila největší výkyv v zastoupení pasivních tvarů mezi jednotlivými publikačními žánry (reportáž, interview a zpráva) v tom smyslu, že je zde zastoupení pasiva poměrně velmi vysoké v útvaru zpráva a oproti tomu velmi nízké v útvaru interview. Měla byste pro tuto skutečnost nějaké vysvětlení?
2. Čeští studenti, kteří se při výuce němčiny seznamují s problematikou pasiva mají většinou problém rozlišit stavové a průběžné pasivum a mají tendenci používat stavové pasivum i tam, kde je na místě trpný rod průběžný. Dovedla byste vysvětlit, proč tomu tak pravděpodobně je?

Otázky oponenta:

1. Zařazením druhé hypotézy uvedené v práci, a sice, že pasivní formy se budou v našem jazyce vyskytovat méně často než v němectěm, je zřejmost autorky z Rakouska, že Rakusane, se s těmito se tam setkala, údajně měli nějaké znalosti o trpném rodu (str. 44). Toto stanovisko není doplněno vysvětlením, zda s těmito osobami autorka o dané znalosti gramatické formě přímo hovořila, nebo jestli tyto osoby pasivum zaida používaly ve svém vlastním mluveném projevu (což je ale pro mluvenou řeč obecně typické). I když tato hypotéza mohla být v práci potvrzena, je sporné, zda je vůbec přípustná, když autorka nemá (nebo neuvádí) žádnou spolehlivou zkušenost z Německa.
2. Z pohledu osvojování si cizího jazyka by u první části práce - i s ohledem na využitelnost provedení analýzy ve filologickém zkoumání - bývaly mohly být zahrnuty i rozdíly v užití trpného rodu v němčině a v češtině, vyplývající z kontrastního srovnání obou jazyků. Práce německého jazyka.

Obhajoba vedena v německém jazyce.

Klasifikace:

.....

Datum obhajoby:

31. května 2017

Wagnerová

.....  
podpis zkoušejícího

Alona Kumanová