

# Oponentský posudek na bakalářskou práci

## Vývoj správy berních povinností v českých zemích

Téma bakalářské práce, které autorka představuje - Vývoj správy berních povinností v českých zemích, lze označit za téma velmi zajímavé a přínosné. Vždyť problematika daní je neustále probírána jak na bázi teoretické, tak i v praxi, v současné době nevyjímaje. A tak představit právní úpravu daní z předcházejících historických období není vůbec na škodu, naopak studiem a rozbořením této předcházející daňové právní úpravy se lze vyvarovat jednotlivým excesům v daňové oblasti, popř. poučit. Předcházející právní úprava může mimo jiné též posloužit jako inspirativní zdroj při tvorbě nových daňových předpisů.

Autorka svou práci rozdělila do tří hlavních kapitol. V první kapitole věnuje pozornost daním za středověku, v druhé kapitole daňové politice za absolutismu a ve třetí kapitole se zaměřila na daně období devatenáctého století a počátku století dvacátého. Třetí kapitolu můžeme považovat za jádro její práce. Zde se zaměřila na oblast daní přímých a nepřímých. V případě přímých daní zaměřila pozornost především na daň pozemkovou, domovní a všeobecně výdělkovou, v případě nepřímých daní na daň potravní, cukerní, pivní, petrolejovou či lihovou.

K autorčině práci se vyjadřuji následovně:

Za první:

Bohužel v případě třetí kapitoly (obdobně i v kapitole druhé) se autorka uspokojila s odkazem na jedinou odbornou publikaci, a to publikaci FALADA, David a STARÝ, Marek. Dějiny daní a poplatků. Praha: Havlíček Brain Team, 2009, přesto, že mohla vycházet z dalších publikací s předmětnou problematikou souvisejících. Jedná se např. o publikaci Kamila Krofty Začátky české berně. Praha: Historický klub, 1931, či publikaci Zdenky Hledíkové, kterou napsala s kolegy Janem Janákem a Janem Dobešem Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2005 (ač přesto, že jí má autorka uvedenou v seznamu literatury, se nemohu ztotožnit s tím, že s touto publikací vůbec pracovala a z ní vycházela) a další.

Za druhé:

Práci velmi snižuje absence juristického rozboru daňových právních předpisů. Přičemž stačilo si tyto právní přepisy opatřit a provést alespoň krátký rozbor těchto předpisů a tím přiblížit

daňovou problematiku tehdejší doby, čímž by tak předmětná práce neskouzla pouze do popisného charakteru. Nelze se vymluvit ani na současnou epidemiologickou situaci, neboť všechny předmětné právní předpisy existují v digitalizované podobě v díle od Jaromíra Tauchena a Pavla Saláka Říšská sbírka zákonů viz: <https://is.muni.cz/do/1499/el/estud/praf/ps09/dlibrary/web/rs.html>

kde stačí kliknout na konkrétní rok a poté na konkrétní právní předpis.

**Za třetí:**

I když autorčina práce, domnívám se, prošla kontrolním systémem plagiátorství, nemohu si odpustit poukázat na výraznou podobnost její práce (např. podobnost obsahu, či vlastní text práce) s diplomovou prací nazývajícím se Vývoj systému a správy berních povinností v českých zemích od Martina Jecha z roku 2018 uvedené na této stránce: <https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/104764/120317197.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**Za čtvrté:**

Oponoval jsem dost bakalářských prací, kde vedoucí práce byla kolegyně dr. Valentová. Vždy tyto práce měly úroveň druhu těchto prací odpovídající či vynikající. Nemohu si to jinak vysvětlit než tím, že autorka této práce, svou práci s vedoucí práce dr. Valentovou nekonzultovala, a asi ani nepředložila, k jejímu vyjádření.

**Závěr:**

I přes výše uvedené, práci doporučuji k obhajobě.

**Hodnocení:**

Práci klasifikuji známkou dobře.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká byla daň a přírážky při vaření piva dle zákona č. 52/1869 ř.z., jímžto se činí některé změny v nařízeních posavadních, jak se má vybírat daň potravní z piva.